

UKŁAD PROJEKTU BUDOWLANEGO

A.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU (PZT)
B.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY (PAB)
C.	DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO – INŻYNIERSKA <u>(dokumentacja została zawarta w osobnym tomie)</u>
D.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA (BIOZ)
E.	ZAŁĄCZNIKI

<u>SPIS TREŚCI</u>	
PROJEKTU BUDOWLANEGO	
<u>KONSTRUKCJI ZABEZPIECZENIA OSUWISKA</u>	
wchodzącej w skład inwestycji pn.:	
<u>„STABILIZACJA TERENU ZAGROŻONEGO RUCHEM</u>	
<u>MASOWYM ZIEMI W MIEJSCOWOŚCI WINNICA I</u>	
<u>POŁANIEC”</u>	
KLAUZULA KOMPLETNOŚCI	6
UPRAWNIENIA BUDOWLANE	7
A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	12
1. CZĘŚĆ OPISOWA	13
1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU INWESTYCJI	13
1.1.1 PRZEDMIOT INWESTYCJI	13
1.1.2 ZAKRES INWESTYCJI	13
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	13
1.2.1 OPIS ISTNIEJĄCEGO UZBROJENIA TERENU	14
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	14
1.3.1 DANE OGÓLNE	14
1.3.2 WYKORZYSTANIE TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI	15
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	15
5. DANE INFORMUJĄCE O TERENIE	15
6. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKÓW I ICH OTOCZENIA	16
2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	17

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY.....	20
1. CZĘŚĆ OPISOWA.....	21
1. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	21
1.1 ZAKRES OPRACOWANIA.....	21
1.2 PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU ORAZ JEGO CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE	22
1.3 FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	22
1.4 UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ WARUNKI JEGO POSADOWIENIA	22
2.1.1 WYKONANIE GWOŹDZI GRUNTOWYCH.....	22
2.1.2 WYKONANIE DRENAŻU.....	23
2.1.3 WYKONANIE ZABEZPIECZENIA SKARPY.....	24
1.5 SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW NIEZBEDNYCH DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	24
1.6 ROZWIĄZANIA BUDOWLANE I TECHNICZNO INSTALACYJNE NAWIAZUJĄCE DO WARUNKÓW TERENU WYSTĘPUJĄCYCH WZDŁUŻ TRASY OBIEKTU	25
1.7 ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO.....	25
1.8 ROZWIĄZANIA I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZASADNICZYCH URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNICZNYCH	25
1.9 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO	25
1.10 DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO	25
1.11 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	25
1.12 UWAGI.....	25
2. OMÓWIENIE OBLICZEŃ.....	26
2.1 ZAŁOŻENIA DO OBLICZEŃ	26
2.2 OBLICZENIA	27
3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	32
C. USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA I WYNIKI BADAŃ GEOLOGICZNO – INŻYNIERSKICH.....	36
1. USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA OBIEKTU 37	
1.1 KATEGORIA GEOTECHNICZNA I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU.....	37
1.2 WARUNKI GEOTECHNICZNE I HYDROGEOLOGICZNA.....	37
D. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA (BIOZ).....	38
1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA.39	
1.1 Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów 39	
1.2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych	39
1.3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi	39
1.4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia	39
1.5 Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych	40

1.6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń 40

E. ZAŁĄCZNIKI.....41

Niniejszy egzemplarz zawiera 84 ponumerowane strony.

KLAUZULA KOMPLETNOŚCI

KLAUZULA KOMPLETNOŚCI

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy „Prawo Budowlane”
(Dz. U. 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późniejszymi zmianami)
oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. §5
w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Oświadcza się, że wykonana dokumentacja projektowa pn.:

KONSTRUKCJA ZABEZPIECZENIA OSUWISKA

wchodzącej w skład inwestycji pn.:

„STABILIZACJA TERENU ZAGROŻONEGO RUCHEM MASOWYM ZIEMI W MIEJSCOWOŚCI WINNICA I POŁANIEC”

jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć oraz może
być skierowana do realizacji.

Projektant:

mgr inż. Damian Ślęczka
(PDK/0234/PWOK/11)

Sprawdzający:

mgr inż. Piotr Jarecki
(PDK/0040/PWOK/15)

UPRAWNIENIA BUDOWLANE



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0069/11

Rzeszów, 2011-12-30

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) , w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan DAMIAN ŚLĘCZKA

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo/

ur. 22 czerwca 1980 r., miejsce urodzenia - Rzeszów
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0234/PWOK/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....

mgr inż. Andrzej Hlaniak.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-N48-VTW-DCZ *

Pan Damian Jan Ślęczka o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0010/12

adres zamieszkania m. Pogwizdów Nowy 382, 36-062 Zaczernie

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-01-07 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0008/15

Rzeszów, 2015-06-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Piotr Jarecki

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)
ur. dnia 29 września 1983 r. miejsce urodzenia – Łańcut
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0040/PWOK/15

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

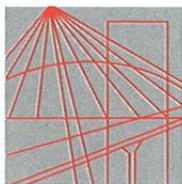


Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamuszur

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2015-07-01

.....
(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Piotr Jarecki

Pan/Pani

.....
ul. Strażacka 42A/7B
miejsce zamieszkania

35-312 Rzeszów
.....

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów

Budownictwa o numerze ewidencyjnym **PDK/BO/0117/15**
.....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest

od dnia **2015-07-01** do dnia **2016-06-30**
.....

Przewodniczący Rady

PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA


mgr inż. Zbigniew Detyna

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 608, tel.: +48 17 850-77-05, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07,
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: sekretariat@inzynier.rzeszow.pl

A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. CZĘŚĆ OPISOWA

1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU INWESTYCJI

1.1.1 PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem inwestycji jest konstrukcja zabezpieczenia osuwiska wchodząca w skład inwestycji pn. „**STABILIZACJA TERENU ZAGROŻONEGO RUCHEM MASOWYM ZIEMI W MIEJSCOWOŚCI WINNICA I POŁANIEC**”.

1.1.2 ZAKRES INWESTYCJI

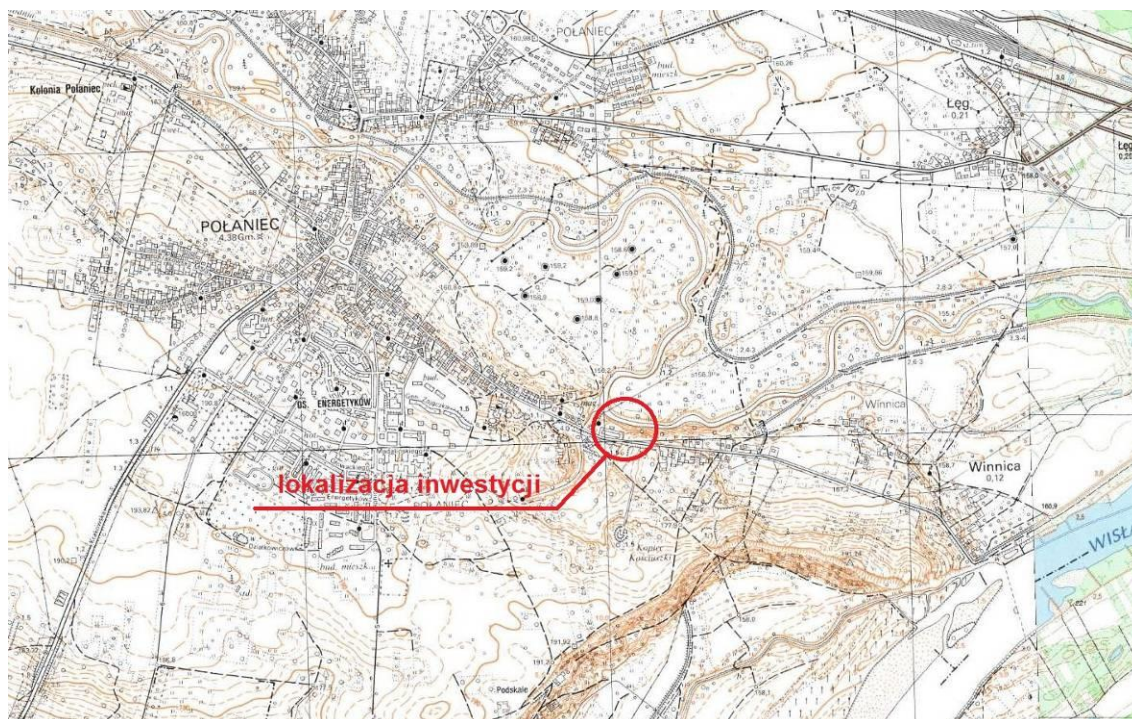
Zakres opracowania obejmuje konstrukcje zabezpieczenia osuwiska w postaci gwoździ gruntowych z zabezpieczeniem powierzchniowym skarpy oraz elementów zapobiegających filtracji wód w głąb zagrożonej skarpy i przechwytyjących wodę z płaszczyzny poślizgu osuwiska na działkach o nr ewid.:

Tabela 1. Zestawienie działek położonych na obszarze projektowanej inwestycji

Nr	Obręb			Właściciel Zarządca /	Adres
	Połaniec	Winnica	Łęg		
1	6016/1	1/1; 2/3	---	Wójtowicz Zdzisław i Irena	Winnica, ul. Nadwiślańska 1
2	---	1/2; 2/4	---	Nowakowscy Jarosław i Agata	Winnica, ul. Nadwiślańska 3
3	6016/2	---	---	Rogóz Jan i Helena	Połaniec, ul. Mielecka 79
4	6016/3	---	---	Wójtowicz Andrzej i Wioletta	Połaniec, ul. Królowej Jadwigi 3/34
5	---	---	172/2	Gmina Połaniec	Połaniec, ul. Ruszczańska 27

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Teren objęty projektem zlokalizowany jest w województwie świętokrzyskim, powiecie staszowskim, gminie Połaniec. Osuwisko znajduje się w miejscowości Winnica - Połaniec przy ulicy Mieleckiej i obejmuje działki o numerze ew. 1 -6016/1, 1 -6016/2, 1 -6016/3, 13-2/3, 13-2/4, 13-1/1, 13-1/2, 5-172/2. Lokalizację osuwiska przedstawiono na fragmencie mapy topograficznej (rys. 1).



Rysunek 1. Fragment mapy z lokalizacją osuwiska.

Długość osuwiska wynosi ok. 165m, szerokość od 10m do 30m. Lokalnie, w górnej części, zbocze nadbudowane jest gruzem ceglanym i betonowym oraz różnego rodzaju gruntami antropogenicznymi. Osuwisko na całej powierzchni jest porośnięte gęstą roślinnością krzewiastą oraz drzewami. W górnej części osuwisko obejmuje częściowo działki budowlane zagrażając konstrukcji zabudowań gospodarczych. Od strony zachodniej przez środek zbocza ku jego górnej części przebiega częściowo zarośnięta droga gruntowa.

W odległości kilkudziesięciu metrów od podnóża zbocza znajduje się niewielki rów wpadający do rzeki Czarnej.

1.2.1 OPIS ISTNIEJĄCEGO UZBROJENIA TERENU

Na terenie inwestycji znajduje się napowietrzna linia energii elektrycznej która nie będzie kolidować z projektowaną inwestycją.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

1.3.1 DANE OGÓLNE

Projekt przewiduje wprowadzenie trwałej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu poprzez wykonanie:

- a) urządzenia wodnego - drenu zbiorczego górnego (w tym drenu odprowadzającego), drenów skośnych skarpowych, drenu zbiorczego dolnego, drenu wylotowego oraz wylotu drenów odprowadzających wody opadowo-roztopowe do rowu znajdującego się u podnóża zabezpieczanego osuwiska,
- b) wykonanie zabezpieczenia zagrożonej skarpy poprzez zastosowanie gwoździ gruntowych - dodatkowo na całej długości skarpy zostanie wykonane zabezpieczenie

w postaci gwoździ gruntowych oraz zabezpieczenie powierzchniowe w postaci geokraty.

Dodatkowo wycięte zostaną drzewa w zakresie zabezpieczanej skarpy. Na wycinkę uzyskane zostaną stosowne pozwolenia.

1.3.2 WYKORZYSTANIE TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI

Na placu budowy wydzielone zostaną miejsca postojowe sprzętu budowlanego oraz awaryjnych napraw powyższego sprzętu w sposób, który będzie gwarantował ochronę środowiska gruntowo – wodnego. W czasie trwania robót zastosowane zostaną odpowiednie środki nie dopuszczające do zanieczyszczenia wód i gruntu stosowanymi substancjami, ściekami lub odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.

Organizacja i techniczne warunki prowadzenia prac budowlanych nie zakłócą stosunków wodnych.

Zaopatrzenie w wodę w trakcie budowy do celów socjalno – bytowych i technologicznych odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej lub przy pomocy beczkowsów.

Ścieki bytowe w fazie budowy odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków na warunkach określonych umową z odpowiednią firmą.

Wytworzone odpady w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą segregowane oraz magazynowane w wydzielonym i oznakowanym miejscu oraz sukcesywnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia.

Powierzchnie dróg technologicznych, dojazdowych, wyjazdowych, placów manewrowych, miejsc rozładunku i załadunku elementów w trakcie budowy utrzymywane będą w czystości i dobrym stanie technicznym.

W fazie budowy istniejąca zieleń podlegać będzie ochronie.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projektowana powierzchnia zabezpieczenia skarpy nie przekroczy: 7000m²

5. DANE INFORMUJĄCE O TERENIE

Inwestycja nie jest realizowana na terenach objętych ochroną w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm).

W sąsiedztwie planowanej inwestycji i na jej terenie nie występują pomniki przyrody lub inne obszary objęte ochroną. Najbliższe inne obszary chronione są położone poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

W rejonie inwestycji nie stwierdzono występowania:

- gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz.U.Nr 168, poz. 1765)

- gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz.U.Nr 168, poz. 1764).

Planowana inwestycja ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz rozwiązania szczegółowe nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary lub gatunki chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Teren nie jest objęty ochroną prawną w aspekcie dziedzictwa kulturowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r. Nr 162 poz. 1568 z późn. zm.).

6. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKÓW I ICH OTOCZENIA

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie pozbawi dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie spowoduje uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne oraz promieniowanie.

W toku budowy zapewniona zostanie właściwa organizacja robót z zastosowaniem sprawnego sprzętu oraz przeprowadzane będą okresowe przeglądy techniczne. Eliminowana będzie praca na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu (na postoju, przy przerwach w pracy). Unikana będzie koncentracja w jednym miejscu nadmiernej ilości maszyn i urządzeń pracujących równocześnie.

Na etapie projektowania oraz przed przystąpieniem do prac zabezpieczających nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz nie ma obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wykonał

mgr inż. Damian Ślęczka
(PDK/0234/PWOK/11)

2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

SPIS RYSUNKÓW

1. ORIENTACJA
2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - skala 1:500

RYS1

RYS2

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY

1. CZĘŚĆ OPISOWA

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania są następujące dokumenty:

- [1]. Umowa nr GOS.271.37.2015 pomiędzy Miastem i Gminą Połaniec a firmą MOSTEK Patrycjusz Mostek 35-505 Rzeszów, ul. Dukielska 13/16a
- [2]. Dokumentacja Geologiczno Inżynierska w ramach zadania pn.: "Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec"; Wykonania przez: Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4, Program Bezpieczna Infrastruktura i Środowisko, 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 76
- [3]. Mapa do celów projektowych z dnia 20.10.2014 r.
- [4]. Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. z 2000 r. Nr 103, poz. 1126 z późniejszymi zmianami), wraz z przepisami wykonawczymi,
- [5]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430),
- [6]. Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1995 r. (Tekst jednolity wg Dz.U. z 2000 r. Nr 71, poz. 838),
- [7]. Polskie Normy powołane w przepisach techniczno – budowlanych,
- [8]. Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych (KPED), Transprojekt Warszawa 1979-1982.
- [9]. Budownictwo Wodne część I – A. Gondowicz, T. Kicinski, A. Żbikowski PWSZ 1973 r.
- [10]. Katalog Drogowych Urządzeń Ochrony Środowiska – GDDKiA W-wa, IBDiM 2002 r.

1.1 ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres opracowania obejmuje konstrukcje zabezpieczenia osuwiska w postaci gwoździ gruntowych wraz z zabezpieczeniem powierzchniowym skarpy oraz drenu zbiorczego górnego (w tym drenu odprowadzającego), drenów skośnych skarpowych, drenu zbiorczego dolnego, drenu wylotowego oraz wylotu drenów odprowadzających wody opadowo-roztopowe do rowu znajdującego się u podnóża zabezpieczanego osuwiska, wchodzących w skład inwestycji pn. **"STABILIZACJA TERENU ZAGROŻONEGO RUCHEM MASOWYM ZIEMI W MIEJSCOWOŚCI WINNICA I POŁANIEC"**.

Celem opracowania jest projekt zabezpieczenia osuwiska.

1.2 PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU ORAZ JEGO CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE

Przeznaczeniem obiektu jest stabilizacja osuwiska poprzez zastosowanie gwoździ gruntowych wraz z zabezpieczeniem powierzchniowym skarpy oraz wykonanie drenu zbiorczego górnego (w tym drenu odprowadzającego), drenów skośnych skarpowych, drenu zbiorczego dolnego, drenu wylotowego oraz wylotu drenów odprowadzających wody opadowo-roztopowe do rowu znajdującego się u podnóża zabezpieczanego osuwiska uniemożliwiające dalszą degradację zbocza ze względu na procesy geodynamiczne.

Szerokość zabezpieczanej skarpy wynosi od 10 m do 30 m, natomiast długość około 165 m.

Jako zabezpieczenie skarpy zaprojektowano gwoździe gruntowe w postaci żerdzi iniekcyjnych Φ 40/16 w rozstawie 2.5m z przesunięciem (w układzie trójkątnym) w trzech do pięciu rzędach.

1.3 FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Forma architektoniczna obiektu związana jest ściśle z ukształtowaniem terenu i jest powiązana z przebiegiem zbocza.

Funkcją obiektu jest uniemożliwienie dalszej degradacji zbocza ze względu na procesy geodynamiczne.

1.4 UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ WARUNKI JEGO POSADOWIENIA

Zakres stabilizacji (zabezpieczenia) osuwiska co do lokalizacji wzdłuż skarpy a także w poprzek skarpy (w dostosowaniu do odwzorowanej, hipotetycznej płaszczyzny poślizgu) został określony w Dokumentacji geologiczno – inżynierskiej [2]. W ramach zabezpieczenia osuwiska przewiduje się wykonanie jej gwoździowanie na części jej szerokości i długości ok. 165 m.

2.1.1 WYKONANIE GWOŹDZI GRUNTOWYCH

Założono wykonanie od trzech do pięciu poziomów gwoździ gruntowych w dostosowaniu do zinventaryzowanego pochylenia odtwarzanej skarpy. Gwoździe będą miały długość od 8,0 m do 12,0 m. Zaprojektowano samowwiercającą się żerdź iniekcyjną Φ 40/16 mm o różnych średnicach końcówek wiertniczych, dostosowanych do długości gwoździ. Wzajemny rozstaw rzędów gwoździ wynosi 2,5 m z przesunięciem w planie rzędów 2,5 m (układ trójkątny), co w rezultacie przyniesie równomierny, szachownicowy układ gwoździ gruntowych na zabezpieczanej skarpie i w efekcie nada o wiele większe parametry wzmocnionym warstwom gruntu, tworząc geokompozyt o wysokich parametrach geotechnicznych (o wiele wyższych niż parametry gruntów istniejących, budujących górotwór).

Dla realizacji gwoździ gruntowych (wiercenia oraz zespolenia żerdzi z otaczającym gruntem) przewidziano płuczkę cementową (iniekt) o współczynniku wodno-cementowym w/c równym 0,7. W celu przejścia ewentualnego, niekontrolowanego wypływu iniektu na skarpe należy przewidzieć wykonanie tymczasowego roboczego dołu chłonnego, uszczelnionego np. geomembraną do odprowadzenia tam iniektu. Dół należy przewidzieć na długości umocnień

poniżej lokalizacji robót na skarpie. Po zakończeniu gwoździowania dół należy oczyścić i zlikwidować.

Przed przystąpieniem do robót zabezpieczających tj. gwoździowania, skarpe należy wykarczować, poddając wycince rosnące drzewa oraz krzewy w granicach robót. Na skarpie należy wykonać także makroskopowe roboty ziemne polegające na nadaniu (odtworzeniu) odpowiednich (przystających do naturalnych) spadków.

2.1.2 WYKONANIE DRENAŻU

Na całej powierzchni zabezpieczanej skarpy zaprojektowano odwodnienie powierzchniowe poprzez system drenów na który składają się: dren górny zbiorczy (odwadnia również tereny powyżej skarpy – w tym z dren odprowadzający) wykonany z rury drenarskiej śr. 150mm (szczelinowanie na 220° obwodu) wraz ze studniami rewizyjnymi śr. 800mm (5szt. - do których wpięte zostaną wszystkie odpływy wód deszczowych i roztopowych - odpływy z rynien budynków prywatnych wypuszczone w stanie istniejącym na skarpe osuwiska, oraz 1szt. – rewizyjna), drena skarpowe skośne wykonane z rury drenarskiej śr. 100mm, dren dolny zbiorczy śr. 150mm (szczelinowanie na 220° obwodu) zbierający wodę z drenów skośnych ze studniami śr. 800mm (4szt.) i śr. 400mm (5szt.) oraz ze studnią zbiorczą śr. 1000mm, odcinka wylotowego drenów śr. 200mm wraz z wylotem do cieku wodnego.

Wszystkie rury drenarskie owinięte zostaną otuliną filtracyjną w postaci geowłókniny igłowanej oraz zostaną ułożone w warstwie kruszywa przepuszczalnego (sortowanego).

Wylot drenów wykonany zostanie jako prefabrykowany.

Współrzędne geograficzne wylotu drenów: N 50o 25' 39,643", E 21o 17'34,248"

Rzędne drenów na początku i końcu, ich długości oraz współrzędne początku i końca przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 2. Parametry i współrzędne geograficzne projektowanych drenów

Lp.	Nazwa drenu	Punkt charakt. wg planu sytuacyjnego	Rzędna [mnpm]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca drenu
1	Dren dolny zbiorczy	A	160,12	166,22	Początek drenu (A): N 50° 25' 38,267” E 21° 17' 40,852” Koniec drenu (E): N 50° 25' 39,644” E 21° 17' 33,115”
2	Dren dolny zbiorczy	B	158,50		
3	Dren dolny zbiorczy	C	157,57		
4	Dren dolny zbiorczy	D (studnia zbiorcza)	157,32		
5	Dren dolny zbiorczy	E	157,40		
6	Dren skośny	A1	162,00	21	(element drenu dolnego zbiorczego)
7	Dren skośny	A1’	159,52		
8	Dren skośny	A2	166,60	40	
9	Dren skośny	A2’	159,32		
10	Dren skośny	A3	168,40	38	
11	Dren skośny	A3’	158,93		
12	Dren skośny	A4	168,00	31	
13	Dren skośny	A4’	158,55		

Lp.	Nazwa drenu	Punkt charakt. wg planu sytuacyjnego	Rzędna [mnpm]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca drenu
14	Dren skośny	B1	165,81	26	
15	Dren skośny	B1'	158,27		
16	Dren skośny	B2	163,50	24	
17	Dren skośny	B2'	158,03		
18	Dren skośny	B3	162,80	22	
19	Dren skośny	B3'	157,79		
20	Dren skośny	B4	162,20	20	
21	Dren skośny	B4'	157,62		
22	Dren skośny	C1	162,00	16	
23	Dren skośny	C1'	157,49		
24	Dren skośny	D1	161,50	17	
25	Dren skośny	D1'	157,33		
26	Dren górny	F	169,36	158	Początek drenu (F): N 50° 25' 37,135'' E 21° 17' 40,649'' Koniec drenu (L): N 50° 25' 39,184'' E 21° 17' 33,490''
27	Dren górny	G	169,30/169,20		
28	Dren górny	H	168,65/168,45		
29	Dren górny	I	166,88/166,68		
30	Dren górny	J	165,51/165,31		
31	Dren górny	K (studnia zbiorcza)	163,72/163,5		
32	Dren górny	L	163,69		
33	Dren odprowadzający	K (studnia zbiorcza)	162,20	24	Początek drenu (K): N 50° 25' 38,809'' E 21° 17' 34,392'' Koniec drenu (D): N 50° 25' 38,810'' E 21° 17' 34,067''
34	Dren odprowadzający	K'	160,52/158,77		
35	Dren odprowadzający	D	157,40		
36	Wylot drenów z rurą wylotową	D	157,23	5,5	Początek drenu (D): N 50° 25' 38,810'' E 21° 17' 34,067'' Koniec drenu (W): N 50° 25' 39,643'' E 21° 17' 34,248''
37	Wylot drenów z rurą wylotową	W	157,20		

2.1.3 WYKONANIE ZABEZPIECZENIA SKARPY

Dodatkowo skarpe w obszarze gwoździowania należy zabezpieczyć powierzchniowo przeciwerozyjnie. Następnie na zabezpieczeniu należy ułożyć warstwę humusu. Humus należy obsypać mieszką traw.

Przed wykonanie prac wycięte zostaną drzewa w zakresie zabezpieczanej skarpy. Na wycinkę uzyskane zostaną stosowne pozwolenia

Rozwiązania konstrukcyjne oraz zakres i sposób wykonania prac wzmocnieniowych został przedstawiony w części rysunkowej.

1.5 SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW NIEZBEDNYCH DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Nie dotyczy.

1.6 ROZWIĄZANIA BUDOWLANE I TECHNICZNO INSTALACYJNE NAWIAZUJĄCE DO WARUNKÓW TERENU WYSTĘPUJĄCYCH WZDŁUŻ TRASY OBIEKTU

Nie dotyczy.

1.7 ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO

Na terenie inwestycji znajduje się napowietrzna linia energii elektrycznej która nie będzie kolidować z projektowaną inwestycją.

1.8 ROZWIĄZANIA I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZASADNICZYCH URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNICZNYCH

Nie dotyczy.

1.9 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Nie dotyczy.

1.10 DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie pozbawi dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie spowoduje uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne oraz promieniowanie.

Na etapie projektowania oraz przed przystąpieniem do prac zabezpieczających nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz nie ma obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko.

1.11 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Nie dotyczy.

1.12 UWAGI

Roboty wykonywać w okresie suchym. Roboty prowadzić zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, używając materiałów atestowanych najwyższej jakości. W przypadku natrafienia na inne warunki gruntowe niż opisane w dokumentacji geologicznej, należy powiadomić projektanta konstrukcji. Wszelkie niejasności proszę wyjaśniać w trybie nadzoru autorskiego.

2. OMÓWIENIE OBLICZEŃ

2.1 ZAŁOŻENIA DO OBLICZEŃ

Powyżej opisany sposób zabezpieczenia osuwiska powstał w wyniku przeprowadzonej analizy statycznej stateczności zbocza istniejącego.

W celu wykonania obliczeń stateczności zboczy na potrzeby niniejszej dokumentacji sporządzono model geologiczny podłoża na analizowanym odcinku zbocza wysoczyzny. Parametry obliczeniowe wydzielonych warstw przyjęto zgodnie wytycznymi Eurokodu 7.

Do obliczeń przyjętego sposobu zabezpieczenia skarpy poprzez gwoździowania założono:

1. Minimalny współczynnik stateczności skarpy istniejącej przyjęto na podstawie Dokumentacji geologiczno - inżynierskiej dla zadania "Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec opracowana przez Państwowy Instytut Geologiczny - państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, październik 2014

2. Model dyskretny blokowy skarpy osuwiska stworzono odwzorowując rzeczywiste jej kształty, istniejące i projektowane, wykorzystując pomiary terenowe i profile geotechniczne otworów geologicznych.

3. Na podstawie Dokumentacji geologiczno - inżynierskiej dla zadania "Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec opracowana przez Państwowy Instytut Geologiczny - państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, październik 2014 przyjęto współczynniki stateczności gruntu i wartości parametrów gruntu. Porównano wartości spójności gruntu dla skarpy gwoździowanej i skarpy statecznej nienawodnionej

4. Wskaźnik (współczynnik) stateczności skarp i zboczy nie powinien być mniejszy niż 1,50 i taką wartość uznaje się za miarodajną dla skarpy projektowanej; $nDOP = 1,50$ dla obliczeniowych parametrów gruntu. Dla parametrów charakterystycznych (dla których prowadzi się obliczenia) współczynnik przyjmuje wartość $nDOP = 1,67$.

5. Założono obliczeniowo 3 rzędy gwoździ gruntowych w rozstawie wzajemnym $r = 2,5$ m, z przesunięciem $s = 1,25$ m rzędów względem siebie o długościach 12,0 m licząc od spodu skarpy.

Obliczeń ilości wody odprowadzanej z przyległego terenu dokonano przy założeniu deszczu o prawdopodobieństwie występowania $p=20\%$ ($C=5$) raz na pięć lat i czasie trwania 15 min. Na tej podstawie dokonano doboru systemu drenów.

2.2 OBLICZENIA

Obliczenie ilości wód odprowadzanej systemem drenów:

Obliczeń ilości odprowadzanej z przyległego terenu dokonano przy założeniu deszczu o prawdopodobieństwie występowania $p=20\%$ ($C=5$) raz na pięć lat i czasie trwania 15 min.

$q = 131,95 \text{ l/sha}$ - wyznaczone natężenie deszczu dla $C=5$ i $t=15 \text{ min}$.

$A = 1,5 \text{ ha}$ – odwadniana powierzchnia

$\varphi = 0,25$ – uśredniony współczynnik spływu powierzchniowego z terenu zielonego oraz dachów i dróg

Teoretyczna całkowita ilość wody opadowej wyniesie:

$$Q = q \cdot A \cdot \varphi = 131,95 \text{ l/sha} \times 1,5 \text{ ha} \times 0,25 = \mathbf{49,48 \text{ l/s}}$$

Obliczeń ilości wód w roku średnim dokonano dla opadu średniego rocznego $H=600\text{mm}$ ($6000\text{m}^3/\text{ha}/\text{rok}$), dobrano współczynnik opóźnienia dla warunków średnich $n=5$, tj. $\psi = 1/A^{1/n} = 1/1,5^{1/5} = 3,33$

$$Q_{\max} = H \cdot \varphi \cdot \psi \cdot A = 6000 \cdot 0,25 \cdot 3,33 \cdot 1,5 = \mathbf{742,5\text{m}^3/\text{rok}}$$

Obliczeń średniej ilości wód opadowych w ciągu doby dokonano dla prawdopodobieństwa $p=50\%$ ($c=2$), czasu trwania $t=1440\text{min}$ i opadu średniego rocznego $H=600\text{mm}$

$$q_{\text{śrd}} = 470 \cdot c^{0.333} / t^{0.667} = 470 \cdot 2^{0.333} / 1440^{0.667} = 4,63 \text{ l/sha}$$

$$Q_{\text{śrd}} = q_{\text{śrd}} \cdot A \cdot \varphi = \mathbf{125,05\text{m}^3/\text{dobę}}$$

Obliczeń maksymalnej ilości wód opadowych w ciągu godziny dokonano dla prawdopodobieństwa $p=20\%$ ($c=5$), czasu trwania $t=60\text{min}$ i opadu średniego rocznego $H=600\text{mm}$

$$q_{\max} = 470 \cdot c^{0.333} / t^{0.667} = 470 \cdot 5^{0.333} / 60^{0.667} = 52,34 \text{ l/sha}$$

$$Q_{\max} = q_{\max} \cdot A \cdot \varphi = \mathbf{58,88\text{m}^3/\text{godz}}$$

Obliczenie zabezpieczenia skarpy poprzez gwoździowanie:

OBLICZENIA STATYCZNO - WYTRZYMAŁOŚCIOWE ZABEZPIECZENIA OSUWISKA POPRZECZ GWOŹDZIOWANIE SKRAPY

W RAMACH ZADANIA PN: Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec

1. ZAŁOŻENIA

1.1. Podstawa obliczeń

- [1] PN-81/B-03020 "Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli"
Obliczenia statyczne i projektowanie"
- [2] PN-83/B-03010 "Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie"
- [3] PN-83/B-02482 "Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych"
- [4] PN-91/S-10042 "Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone.
Projektowanie"
- [5] Przewodnik projektowy do systemu TITAN - oprac. Titan Polska
- [6] A. Jarominiak - "Lekkie konstrukcje oporowe" - wyd. WKŁ
- [7] W. Bogucki, M. Żybertowicz - Tablice do projektowania konstrukcji metalowych - wyd. Arkady
- [8] Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla zadania "Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec opracowana przez Państwowy Instytut Geologiczny - państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, październik 2014
- [9] Literatura związana przedmiotu, użytkowe oprogramowanie komputerowe

1.2. Podstawowe dane techniczne gwoździ gruntowych i parametry gruntów

A/. Główne dane techniczne gwoździ gruntowych (samowiercących) - wg [5]

- gatunek stali niskowęglowej żerdzi	St E460		
- granica plastyczności stali	$R_m =$	580,0	MPa
- typ żerdzi iniekcyjnej	typu TITAN 40/16		
- średnica zewnętrzna	$D_z =$	40	mm
- średnica wewnętrzna	$D_w =$	16	mm
- przekrój poprzeczny żerdzi	$A =$	879	mm ²
- nośność graniczna żerdzi	$N^{(r)}_{GR} =$	660,0	kN
- typowa nośność obliczeniowa żerdzi	$N^{(r)} =$	344,4	kN

B/. Podstawowe parametry gruntu **nawodnionego** terenu osuwiska - wg [8]**PRZEKRÓJ II-II**

1. warstwa geotechniczna 3 - grunty niespoiste, piaski drobne (pomijane w obliczeniach)
2. warstwa geotechniczna 5 - grunty zwarte/plastyczne (iły)

$$\begin{aligned}\gamma^{(n)} &= 2,1 && \text{kN/m}^3 \\ c_u^{(n)} &= 14,7 && \text{kPa} \\ \phi_{u(n)} &= 22,4 && \text{stopni} \\ I_L &= -0,26-0,35\end{aligned}$$

- dla gruntu nienawodnionego: 20 kPa

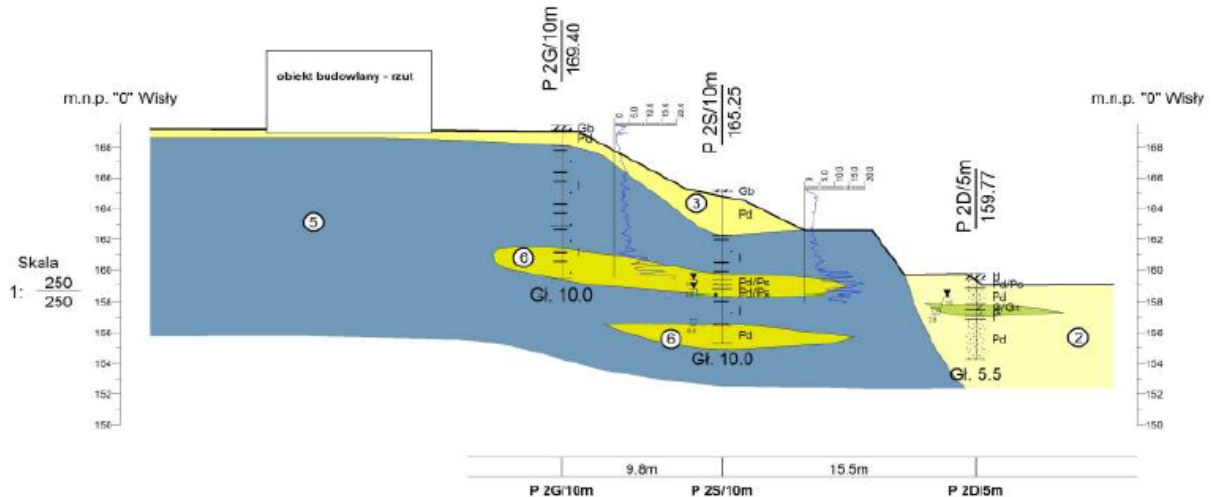
3. warstwa geotechniczna 6 - grunty niespoiste, piaski drobne, średnie (pomijane w obliczeniach)

1.3. Założenia do obliczeń

1. Minimalny współczynnik stateczności skarpy istniejącej przyjęto na podstawie [8]
2. Model dyskretny blokowy skarpy osuwiska stworzono odwzorowując rzeczywiste jej kształty, istniejące i projektowane, wykorzystując pomiary terenowe i profile geotechniczne otworów geologicznych. Model ten tworzy układ odcinków, opisujących warstwy geotechniczne oraz zwierciadło wody gruntowej, utożsamionej z płaszczyzną poślizgu.
3. Na podstawie [8] przyjęto współczynniki stateczności gruntu i wartości parametrów gruntu
Porównano wartości spójności gruntu dla skarpy gwoździowanej i skarpy statecznej nienawodnionej
4. Wskaźnik (współczynnik) stateczności skarp i zboczy nie powinien być mniejszy niż 1,50 i taką wartość uznaje się za miarodajną dla skarpy projektowanej; $n_{DOP} = 1,50$ dla obliczeniowych parametrów gruntu. Dla parametrów charakterystycznych (dla których prowadzi się obliczenia) współczynnik przyjmuje wartość $n_{DOP} = 1,67$.
5. Założono obliczeniowo 3 rzędy gwoździ gruntowych w rozstawie wzajemnym $r = 2,5$ m, z przesunięciem $s = 1,25$ m rzędów względem siebie o długościach 12,0 m licząc od spodu skarpy.
6. Przyjęto wg [5] jednostkowy charakterystyczny opór graniczny dla poboczniczy buławy iniekcyjnej gwoździ:

$q_{sk} =$	150	kPa	- dla piasków drobnych, średnich i grubych średnio zagęszczonych
$q_{sk} =$	100	kPa	- dla gruntów spoistych twardoplastycznych i półzwardych

1.4. Szkic poglądowy skarpy



2. OBLICZENIA STATECZNOŚCI SKARPY

2.1. SKARPA ISTNIEJĄCA

n = 1,67

- minimalny współczynnik stateczności dla łamanej powierzchni poślizgu wg [8] - dla gruntu nienawodnionego

2.2. SKARPA ZABEZPIECZANA (PROJEKTOWANA)

2.2.3. Nośność gwoźdźa TITAN 40/16 L = 12,0 m, średnica koronki wierzącej 115 mm

$L_C =$	11,0	m	- łączna długość czynna (nośna) gwoździa
$L_{C5} =$	6,5	m	- długość czynna w warstwie 5
$L_{C5_6} =$	1,5	m	- długość czynna w warstwie 5 (poniżej warstwy 6)
$N_{b5} =$	22,45	kN/m	- nośność zewnętrzna 1 mb buławy iniekcyjnej
$N_{b5_6} =$	22,45	kN/m	- nośność zewnętrzna 1 mb buławy iniekcyjnej
$N_b =$	$\Sigma N_{bi} \times L_{Ci}$	kN	- nośność zewnętrzna gwoździa
$N_b =$	179,6	kN	
$k =$	3	szt.	- liczba rzędów

2.2.4. Nośność średnia gwoźdźcia gruntowego i gęstość gwoździ

$N_{bSR} = \Sigma N_{bi} \times k : \Sigma k$	kN	
$N_{bSR} = F =$	179,6	kN - nośność średnia gwoździa gruntowego
$a =$	2,50	m - pionowy rozstaw gwoździ
$b =$	2,50	m - poziomy rozstaw gwoździ
$P = F : (a \times b)$		kN/m ² - gęstość gwoździ
$P =$	28,7	kN/m ²

2.2.5. Ustalenie spójności gruntu gwoździowanego i spójności zastępczej gruntu

$$c_G = [(1 + \sin \phi) : 2 \cos \phi] \times P$$

- spójność gruntu gwoździowanego dla poszczególnej warstwy geotechnicznej gruntu

$$c_{G5} = 21,5 \text{ kPa}$$

- dla warstwy geotechnicznej 5

$$c_{G5,6} = 21,5 \text{ kPa}$$

- dla warstwy geotechnicznej 5 (poniżej warstwy 6)

$$C_z = c_{ui}^{(n)} + c_{Gi} \text{ kPa}$$

- spójność zastępcza gruntu

$$C_{z5} = 36,1 \text{ kPa}$$

- spójność zastępcza gruntu warstwy geotechnicznej 5

$$C_{z5,6} = 36,1 \text{ kPa}$$

- spójność zastępcza gruntu warstwy geotechnicznej 5 (poniżej warstwy 6)

$$C_{z5} > c_{u5}^{(n)} = 20 \text{ kPa}$$

$$C_{z5,6} > c_{u5,6}^{(n)} = 20 \text{ kPa}$$

2.3. Wnioski końcowe

Wobec przyjętych założeń projektowych - zaproponowane gwoździe gruntowe, ich nośności i rozmieszczenie zapewniają wystarczającą spójność gruntu (większą niż dla gruntu nienawodnionego dla którego skarpa jest stateczna), są więc zaprojektowane poprawnie.

KONIEC OBLICZEŃ

Wykonał

mgr inż. Damian Ślęczka
(PDK/0234/PWOK/11)

3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Spis rysunków:

1. ORIENTACJA
2. PLAN SYTUACYJNO - WYSOKOŚCIOWY - skala 1:500
3. PRZEKRÓJ TYPOWY ZABEZPIECZENIA KONSTRUKCJI OSUWISKA –
skala 1:100

RYS1

4. Rys2

5. TYS3

**C. DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO -
INŻYNIERSKA I USTALENIE
GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW
POSADOWIENIA OBIEKTU
BUDOWLANEGO**

1. USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA OBIEKTU

1.1 KATEGORIA GEOTECHNICZNA I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU

W oparciu o wyniki badań geologiczno – inżynierskich, Dokumentację Geologiczno Inżynierską dla zadania pn.: "Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec"; wykonana przez: Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4 - Program Bezpieczna Infrastruktura i Środowisko, 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 76 oraz zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r., stwierdzono że na obszarze inwestycji występują skomplikowane warunki gruntowe ze względu na występowanie gruntów niejednorodnych, nieciągłych i zmiennych genetycznie oraz litologicznie, a także ze względu na występowanie czynnych procesów geodynamicznych. W związku z tym inwestycja została zaliczona do trzeciej kategorii geotechnicznej

mgr inż. Damian Ślęczka (PDK/0234/PWOK/11)

1.2 WARUNKI GEOTECHNICZNE I HYDROGEOLOGICZNA

Szczegółowy opis warunków geotechnicznych i hydrogeologicznych podano w Dokumentacji Geologiczno Inżynierskiej dla zadania pn.: "Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec"; wykonanej przez: Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4 - Program Bezpieczna Infrastruktura i Środowisko, 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 76.

Dokumentacja geologiczno – Inżynierska stanowi osobny tom Projektu Budowlanego.

D. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA (BIOZ)

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. Dz. U. Nr 120 poz.1126.

1.1 Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Roboty swoim zakresem obejmują:

- a) przygotowanie terenu budowy;
- b) wycinkę drzew i krzewów;
- c) budowę i rozbiórkę dróg technologicznych;
- d) wyrównanie skarpy,
- e) wykonanie konstrukcji stabilizacji osuwiska;
- f) uporządkowanie terenu.

1.2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych

W zakresie inwestycji znajdują się następujące obiekty budowlane:

- budynki mieszkalne i gospodarcze.

1.3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- wysokie zbocze skarpy, która podlega stabilizacji.

1.4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Podczas budowy konstrukcji stabilizacji przewiduje się wykonywanie robót, których charakter, organizacja i miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- wycinka drzew i krzewów stwarzające ryzyko uszkodzenia ciała;
- prowadzenie robót na wysokim zboczu;
- wykonywanie wykopów pod drogi technologiczne i roboty ziemne związane z profilowaniem skarpy zbocza stwarzające ryzyko przysypania ziemią lub/i wpadnięcia do wykopu;
- montaż elementów konstrukcyjnych przy pomocy dźwigów specjalistycznego sprzętu wiertniczego;

- użycie sprężarek powietrza wysokiego ciśnienia;
- wszelkie prace wykonywane przy użyciu maszyn i ciężkiego sprzętu.

1.5 Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Instruktaż pracowników prowadzony przez kierownika budowy należy przeprowadzić ustnie przed rozpoczęciem każdej nowej, szczególnie niebezpiecznej roboty z przedstawieniem zagrożeń na które narażony będzie pracownik wraz z omówieniem sposobu ich uniknięcia, a także postępowania w przypadku wydarzenia się wypadku.

1.6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych:

- przy wszystkich pracach budowlanych należy przestrzegać przepisów bhp zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. (Dz. U. Nr 47, poz. 401);
- oznakowanie terenu budowy;
- oznakowanie i ogrodzenie taśmami terenu z głębokimi wykopami;
- ustawienie tymczasowych barier ochronnych;
- zabezpieczenie przed upadkiem z wysokości przez wykonanie tymczasowych pomostów i balustrad;
- zachowanie szczególnego bezpieczeństwa i wymagań przy robotach montażowych wykonywanych dźwigiem;
- stosowanie butów, odzieży ochronnej i sprzętu przy robotach zbrojarskich, betoniarskich, antykorozyjnych, spawalniczych i innych niebezpiecznych robotach;
- stosowanie indywidualnego sprzętu zabezpieczającego robotników podczas prac na wysokości;
- przestrzeganie i stosowanie się do zasad organizacji ruchu drogowego na czas trwania robót;
- w okresie wykonywania robót, w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki, należy odpowiednio zabezpieczyć wykonywane prace oraz usunąć ludzi i sprzęt z terenu bezpośredniego zagrożenia powodzią;
- należy zapewnić pracownikom osłony hydrologiczne na wypadek wezbrania powodziowego w okresie wykonywania robót

mgr inż. Damian Ślęczka
(PDK/0234/PWOK/11)

E. ZAŁĄCZNIKI

1. WYPISY Z REJESTRU GRUNTÓW ORAZ KOPIE MAP EWIDENCYJNYCH
2. DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO. - GOS.6733.4.2015.UA; z dnia 18.05.2015r.
3. UCHWAŁA NR XXVIII/193/05 RADY MIEJSKIEJ W POŁAŃCU z dnia 30.03.2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszczycza, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec.
4. UCHWAŁA NR LI/299/10 RADY MIEJSKIEJ W POŁAŃCU z dnia 22.04.2010r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszczycza, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec.
5. DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO Nr 64 z dnia 13.11.2000r. – poz. 598 Nr XXIV/140/2000 Rady Miejskiej w Połancu z dnia 28.09.2000r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Winnica.
6. DECYZJA O ZWOLNIENIU Z ZAKAZU WYKONYWANIA URZĄDZEŃ WODNYCH ORAZ BUDOWY INNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH NA OBSZARZE SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - ZP-Is-770-414-2/15, z dnia 24.09.2015 r.
7. DECYZJA POZWOLENIE WODNO PRAWNE nr OŚ.6341.17.2015.IIIC z dnia 14.10.2015r.

Województwo : świętokrzyskie
 Powiat : Staszów
 Jednostka ewidencyjna : 261205_5 Polaniec - obszar wiejski
 Obręb : 13 WINNICA

Nr kancelaryjny :

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2015-07-14

Jednostka rejestrowa : G.118

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	(małżeństwo) IRENA WÓJTOWICZ Rodzice: STANISŁAW, HELENA WINNICA 1 C; ZDZIŚŁAW WÓJTOWICZ Rodzice: STANISŁAW, WIKTORIA WINNICA 1 C;	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
1/1	1		Lasy	LsVI	0.0858	0.0858	KW 31888
Id działki: 261205_5.0013.1/1							
Wartość w tys. zł:		Rejestr zabytków :			Rejon statystyczny :		

Razem powierzchnia działek :

0.0858 ha

Słownie : osiemset pięćdziesiąt osiem m. kwadr.

Województwo : świętokrzyskie
 Powiat : Staszów
 Jednostka ewidencyjna : 261205_5 Polaniec - obszar wiejski
 Obręb : 13 WINNICA

Nr kancelaryjny :

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2015-07-14

Jednostka rejestrowa : G.91

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	(małżeństwo) ZDZISŁAW PIOTR WOJTOWICZ Rodzice: STANISŁAW, WIKTORIA WINNICA 1C; IRENA WOJTOWICZ Rodzice: STANISŁAW, HELENA WINNICA 1C;	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
2/3	1		Użytki rolne zabudowane	B-RVI	0.12	0.12	KW 11391
Id działki: 261205_5.0013.2/3							
Wartość w tys. zł:		Rejestr zabytków :		Rejon statystyczny :			

Razem powierzchnia działek :

0.12 ha

Słownie : dwanaście ar.

Województwo : świętokrzyskie
 Powiat : Staszów
 Jednostka ewidencyjna : 261205_5 Połaniec - obszar wiejski
 Obręb : 13 WINNICA

Nr kancelaryjny :

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2015-07-14

Jednostka rejestrowa : G.41

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	(małżeństwo) JAROSŁAW MACIEJ NOWAKOWSKI Rodzice: ZBIGNIEW, MARIA WINNICA 1C; AGATA NOWAKOWSKA Rodzice: ZDZISŁAW, IRENA WINNICA 1C;	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
1/2	1		Lasy	LsVI	0.0836	0.0836	KW 31889
Id działki: 261205_5.0013.1/2 Wartość w tys. zł: Rejestr zabytków : Rejon statystyczny :							
2/4	1		Grunty orne	RVI	0.09	0.09	KW 26099
Id działki: 261205_5.0013.2/4 Wartość w tys. zł: Rejestr zabytków : Rejon statystyczny :							

Razem powierzchnia działek :

0.1736 ha

Słownie : jeden tysiąc siedemset trzydzieści sześć m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień : 2015-07-14

Sporządził : Piotr Gmiterek

Województwo : świętokrzyskie
 Powiat : Staszów
 Jednostka ewidencyjna : 261205_4 Połaniec - miasto
 Obręb : 1 POŁANIEC OBR. 01

Nr kancelaryjny :

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2015-07-14

Jednostka rejestrowa : G.2835

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	(małżeństwo) JAN ROGÓZ Rodzice:HENRYK,KAZIMIERA POŁANIEC UL. MADALIŃSKIEGO 13/5; HALINA ROGÓZ Rodzice:KAZIMIERZ,DANUTA POŁANIEC UL.MADALIŃSKIEGO 13/5;	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
6016/2	30		Grunty zadrzewione i zakrzewione	Lz-PsV	0.0174	0.3009	AN.562/2006 ZDN.1.03.2005
			Pastwiska trwałe	PsVI	0.2835		KW 32711

Id działki: 261205_4.0001.6016/2	Rejestr zabytków :	Rejon statystyczny : 843161
Wartość w tys. zł:		

Razem powierzchnia działek :

0.3009 ha

Słownie : trzy tysiące dziewięć m. kwadr.

Województwo : świętokrzyskie
 Powiat : Staszów
 Jednostka ewidencyjna : 261205_4 Połaniec - miasto
 Obręb : 1 POŁANIEC OBR. 01

Nr kancelaryjny :

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2015-07-14

Jednostka rejestrowa : G.2343

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	(małżeństwo) ANDRZEJ WITOLD WÓJTOWICZ Rodzice: ZDZIŚŁAW, IRENA KRÓLOWEJ JADWIGI 3/34; 28-230 POŁANIEC; WIOLETTA MARIA WÓJTOWICZ Rodzice: TADEUSZ, HALINA KRÓLOWEJ JADWIGI 3/34; 28-230 POŁANIEC;	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
6016/3	30		Pastwiska trwałe	PsVI	0.3011	0.3011	AN.1536/2013

Id działki: 261205_4.0001.6016/3							
Wartość w tys. zł:		Rejestr zabytków :				Rejon statystyczny : 843161	

Razem powierzchnia działek :

0.3011 ha

Słownie : trzy tysiące jedenaście m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień : 2015-07-14

Sporządził : Piotr Gmiterek

Województwo : świętokrzyskie
 Powiat : Staszów
 Jednostka ewidencyjna : Połaniec - obszar wiejski
 Obręb : 5 ŁĘG

Skrócony wypis ze skorowidza działek

z dnia:2014-06-18

lp.	NrOb	Nr działki	Ark.	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	pow. [ha]
1	5	172/2	1	KI1A/00039936/8	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.9604
2	5	719/1	1	. KI1A/00038365/7	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.0502
3	5	720/1	1	. KI1A/00024084/2	WŁ WŁ	5/6 1/6	HALINA SZKOLAK Rodzice:STANISŁAW,ZOFIA POTOCKIEGO 11 A; 39-301 MIELEC; ELŻBIETA TOMALSKA Rodzice:STANISŁAW,ZOFIA WINNICA UL. NADWIŚLAŃSKA 55 28-230 POŁANIEC;	1.0512
4	5	720/6	1	. AN.2504/2008 KI1A/00035269/3	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.1707
5	5	721/2	1	. AN.1773/2008	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.1033
6	5	722/2	1	AN 22878/2008	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.0238
7	5	723/2	1	. AN.1453/2008	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.0166
8	5	724/2	1	. AN.1773/2008	WŁ	1/1	GMINA POŁANIEC 28-230 POŁANIEC UL. RUSZCZAŃSKA 27;	0.0003
9	5	725	1	. LNS 383/97 Z DN.9.12.1997 PBG-ON- 451/1324/72	WŁ	1/1	JANINA ŁUKASZEK Rodzice:JAN,MARIANNA JĘDRUSIÓW 12; 28-230 POŁANIEC;	0.02

Województwo : świętokrzyskie
Powiat : Staszów
Jednostka ewidencyjna : Polaniec - miasto
Obręb : 1 POLANIEC OBR. 01

Skrócony wypis ze skorowidza działek
z dnia:2014-06-18

Ip.	NrOb	Nr działki	Ark.	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	pow. [ha]
1	1	6016/1	30	K11A/00040018/7	WŁ.	1/1	(małżeństwo) ZDZISŁAW WÓJTOWICZ Rodzice:STANISŁAW,WIKTORIA NADWIŚLAŃSKA 1; 28-230 POLANIEC; IRENA WÓJTOWICZ Rodzice:STANISŁAW,HELENA NADWIŚLAŃSKA 1; 28-230 POLANIEC;	0,2580



BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
POŁANIEC

GOS.6733.4.2015.UA

Połaniec, dnia 05.05.2015 r.

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust.1, art. 61 ust.1 w związku z art. 60 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.03.2015 r.:

Pana Patrycjusz Mostek, ul. Dukielska 13/16A, 35-505 Rzeszów, działającego w imieniu Miasta i Gminy Połaniec na podstawie pełnomocnictwa Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec z dnia 26.03.2015 r.

w sprawie:

ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na „Stabilizacji terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec” na działkach o numerach ewidencyjnych 6016/1, 6016/2, 6016/3, 6017, jednostki ewidencyjnej Połaniec – miasto.

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec”. Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji określono linią ciągłą koloru czarnego, lit. A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, R, S - na mapie syl. – wys., stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który stanowi integralną część niniejszej decyzji.

I. RODZAJ ZABUDOWY

- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym konstrukcje stabilizujące i oporowe zabezpieczające teren przed ruchami masowymi gruntu

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się:

- a) budowę konstrukcji stabilizujących i innych konstrukcji oporowych zabezpieczających teren przed ruchami masowymi gruntu
- b) budowę systemu odprowadzającego wody opadowe poza teren osuwiska zapobiegającemu filtracji wód w głąb zagrożonej skarpy

II. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH:

1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588)

- a) Linia zabudowy,
nie dotyczy
 - b) Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym powierzchni biologicznie czynnej,
nie dotyczy
 - c) Szerokość elewacji frontowej,
nie dotyczy
 - d) Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki,
nie dotyczy
 - e) Geometria dachu,
nie dotyczy
2. Warunki ochrony zdrowia ludzi, środowiska, przyrody i krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
- a) Warunki zagospodarowania przestrzennego wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2001 r., Nr 62, poz. 627, z późn. zm.)
W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji, zgodnie z art. 74 w/w ustawy, należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
W trakcie prac budowlanych, w myśl art. 75 ust. 1 w/w ustawy, inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
Terren objęty inwestycją nie jest położony w strefie ochrony konserwatorskiej, krajobrazu i ekspozycji. Inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - b) Warunki wynikające z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 627, z późn. zm.)
Uwzględniając zakres i funkcję zamierzenia inwestycyjnego określone we wniosku, dla którego niniejszą decyzją ustalono warunki zabudowy, stwierdza się, iż zamierzenie to nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227).
W związku z powyższymi, dla przedmiotowego zamierzenia nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - c) Warunki zagospodarowania przestrzennego wynikające z obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody.

Przedmiotowy teren nie znajduje się w obrębie parków narodowych, rezerwatów przyrody, i parków krajobrazowych. Na terenie inwestycji nie występują podlegające ochronie formy przyrody.

3. Warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na przedmiotowym obszarze nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz nie są objęte odrębnymi decyzjami Konserwatora Zabytków.

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

a) Sposób zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną i ciepłą:

- **zaopatrzenie w wodę:**

brak potrzeb

- **zaopatrzenie w energię elektryczną:**

brak potrzeb

- **zaopatrzenie w energię ciepłą:**

brak potrzeb

b) Sposób odprowadzania ścieków i gospodarowania odpadami

- **odprowadzanie ścieków**

nie dotyczy

- **gospodarka odpadami**

nie dotyczy

- **odprowadzanie wód opadowych**

Odprowadzanie wód opadowych poza teren osuwiska, w sposób zapobiegający filtracji wód w głąb zagrożonej skarpy, poprzez wykonanie drenażu. Obowiązuje zakaz odprowadzania wód opadowych na tereny działek sąsiednich.

c) Dostęp do drogi publicznej

nie dotyczy

d) Wymagana ilość miejsc parkingowych

nie dotyczy

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Projektowana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej, wpływu światła dziennego, środków łączności oraz nie może powodować uciążliwości z powodu hałasu, wibracji, promieniowania, zakłóceń elektrycznych albo zanieczyszczenia wody, gleby i powietrza.

6. Inne

- Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, zapewniając jednocześnie ochronę interesów osób trzecich.
- Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

UZASADNIENIE

W dniu 26.03.2015r. do Urzędu Miasta i Gminy Połaniec wpłynął wniosek inwestora o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec” na działkach o numerach ewidencyjnych: 6016/1, 6016/2, 6016/3, 6017, jednostka ewidencyjna Połaniec – miasto.

Teren określony we wniosku nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego przeprowadzono postępowanie na zasadach i w trybie przewidzianym ustawie kodeks postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę wpisaną na listę członków Południowej Okręgowej Izby Urbanistów. W toku postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny w nim udział. Obwieszczeniem rozplakatowanym w dniu 21.04.2015 r. (art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W określonym terminie nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia do projektowanej inwestycji.

W związku z charakterem planowanej inwestycji, tj. „Stabilizacją terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec”, brak jest możliwości określania wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, wobec czego odstąpiono od wykonania analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, a tym samym od wyników analizy urbanistycznej, o której mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588). Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z istniejącym zainwestowaniem i zagospodarowaniem terenu, stanowiąc zabezpieczenie przed ewentualnym zniszczeniem istniejącej zabudowy na działkach 6016/2 i 6016/3.

Na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 199) dla planowanej inwestycji jest wymagane uzgodnienie w trybie art. 53 ust. 4 ze Starostą Powiatowym w Staszowie w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, Geologiem Powiatowym w Staszowie w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w zakresie ochrony melioracji wodnych oraz Zarządem Dróg Powiatowych w Staszowie w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego. W dniu 21.04.2015 roku, wystąpiono pismami o uzgodnienie projektu decyzji do Starosty Powiatowego w Staszowie, Geologa Powiatowego w Staszowie, Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie. Geolog Powiatowy w Staszowie pismem z dnia 07.05.2015 roku uzgodnił pozytywnie projekt decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że planowana inwestycja obejmuje teren, dla którego została sporządzona karta rejestracyjna terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi (nr ew. 000007) oraz karta rejestracyjna osuwiska (nr 26/12/053/00009) obecnego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zamorzonego ruchem masowym ziemi. Ze względu na uwarunkowania geomorfologiczne, tj. duże nachylenie zbocza doliny rzeki Czarnej dodatkowo podcinanego erozją boczną oraz obecnością w pokroju łódź neogenicznych, skał łatwo odkształcalnych, uznanych za grunty osuwiskotwórcze a także obciążenie zbocza, zbudowanego w górnej części z gruntów antropogenicznych budynkami mieszkalnymi, przedmiotowy teren jest predysponowany do rozwijania się na nim ruchów osuwiskowych. Dla realizacji planowanej inwestycji dokonano rozpoznania warunków geologicznych i ich zmian oraz określono parametry geologiczno-

inżynierskie dla ustalenia geotechnicznych warunków projektowanych zabezpieczeń. Wyniki badań zostały przedstawione w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej w ramach zadania pn.: „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połanice” opracowanej przez zespół autorów Państwowego Instytutu Geologicznego, zatwierdzonej decyzją Starosty Staszowskiego z dnia 16.12.2014 r. znak: OŚ.6541.4.2014.II. Wnioski zawarte w w/w dokumentacji powinny stanowić podstawę opracowania koncepcji zabezpieczenia (stabilizacji) dokumentowanego terenu. Pozostałe organy, tj. Starosta Powiatowy w Staszowie, Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz Zarząd Dróg Powiatowych w Staszowie, nie zajęły stanowiska w określonym terminie, przez co zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 199), uzgodnienie uważa się za dokonane.

Decyzja o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia do rozpoczęcia prac budowlanych, a stanowi jedynie o możliwości wykonania planowanej inwestycji na przedmiotowej nieruchomości, określając jednocześnie wskazane przepisami prawa warunki, jakie inwestycja ta ma spełniać.

Właściwym organem do wydania pozwolenia na budowę jest Starosta Staszowski.

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Połanice, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie – zgodnie z art. 53 ust. 6 powołanej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

ZALĄCZNIKI :

Nr 1 – graficzny w skali 1:1000 mapa syl. – wys. .

Opłata skarbową: – zwolnione z opłaty - zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej - (t.j. z 2012 Dz. U. poz. 1282).



.....
[Signature]

BURMISTRZ

Jacek Parnowski

.....
[Signature]

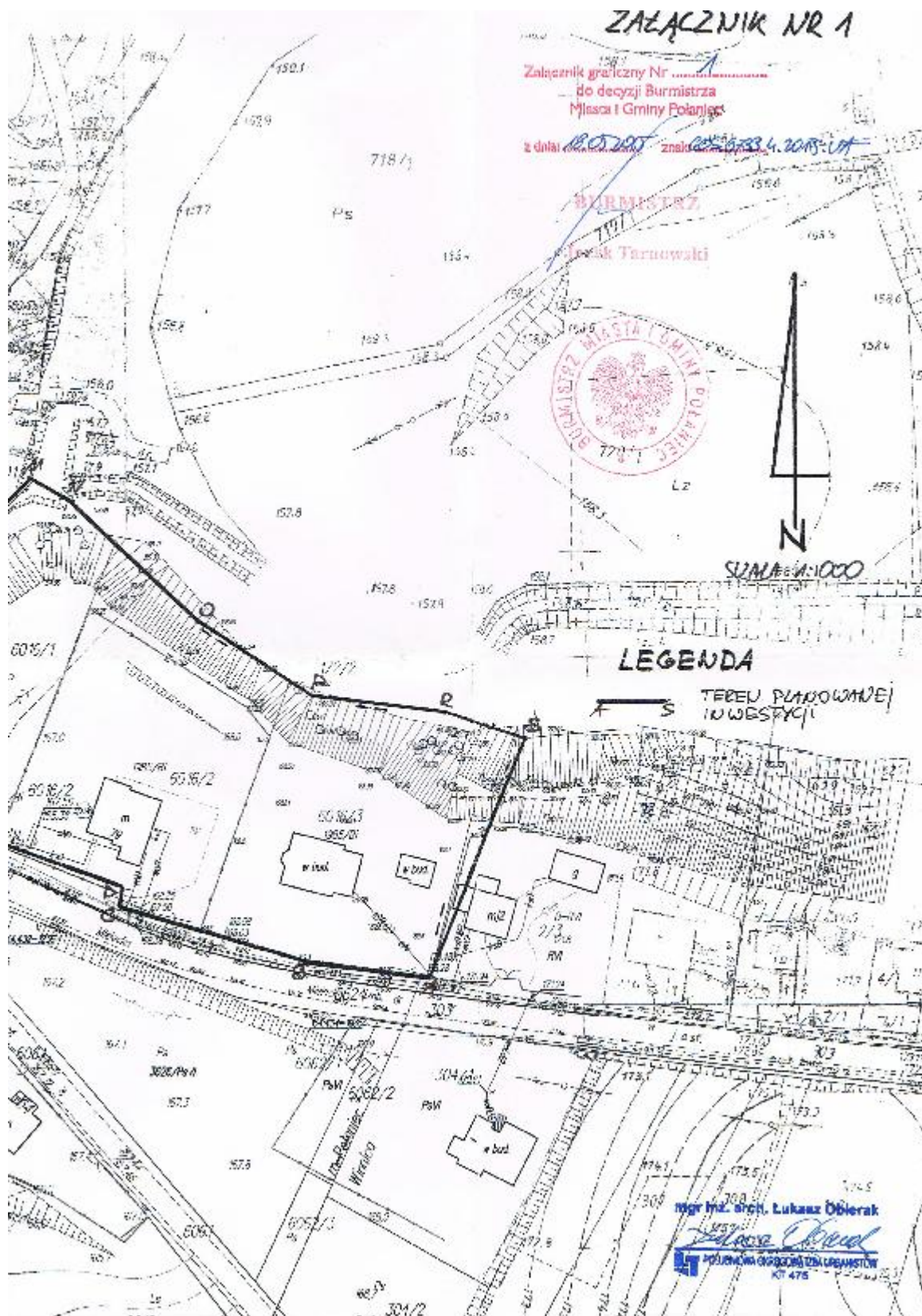
OTRZYMUJE :

1. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy
2. GOS.ura

decyzję przygotował:

mgr inż. arch. Łukasz Obierak, pracownik UMiG Połanice /tel. 15 8650287/





**UCHWAŁA NR XXVIII/193/05
RADY MIEJSKIEJ W POŁAŃCU**

Z DNIA 30 MARCA 2005 R.

w sprawie uchwalenia

**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi:
Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia
i Zawada w gminie Połaniec**

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r.)

Rada Miejska uchwala, co następuje:

**ROZDZIAŁ I
USTALENIA OGÓLNE**

§ 1.

1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada położonych w gminie Połaniec, zwany dalej planem.

2. Plan jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, którego tekst i rysunek stanowią załączniki do uchwały nr XXVI/186/05 Rady Miejskiej w Połancu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie uchwalenia Studium.

3. Integralną częścią planu są załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do uchwały:

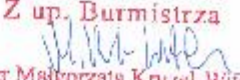
- 1) załącznik nr 1 – Rysunek planu nr 1 w skali 1:2000 pn. Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu,
- 2) załącznik nr 2 – Rysunek planu nr 2 w skali 1:2000 pn. Zasady obsługi infrastruktury technicznej,
- 3) załącznik nr 3 – Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag,
- 4) załącznik nr 4 – Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

4. Ustaleniami obowiązującymi na rysunkach planu są:

- 1) na rysunku nr 1:
 - a) granica obszaru objętego planem,
 - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu bądź różnych zasadach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wraz z symbolami identyfikacyjnymi tych terenów.

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
II, Rzeszowska Nr 27
28-230 POŁANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 066-32 87 fax 066-03 28
0637504

Z up. Burmistrza

mgr Małgorzata Kruszel-Witek
p.o. Kierownika Ref. Gospodarki Przestrzennej,
Budownictwa i Ochrony Środowiska

- 2) na rysunku nr 2 – zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej ze wskazaniem przebiegu głównych sieci infrastruktury technicznej i związanych z nimi urządzeń technicznych; szczegółowy przebieg sieci oraz lokalizacja związanych z nimi urządzeń technicznych mogą ulec zmianie na etapie opracowania projektu budowlanego, z zachowaniem warunków wynikających z przepisów szczególnych.

5. Następujące oznaczenia na rysunku planu; obowiązują na mocy innych przepisów:

- 1) obiekty objęte ochroną konserwatorską, archeologiczną i przyrodniczą,
- 2) strefy ochronne cmentarzy,
- 3) strefy ochronne kolei,
- 4) strefy techniczne linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia,
- 5) strefy dostępności magistralnych ciągów ciepłowniczych,
- 6) strefy i zasięgi uciążliwości składowiska elektrowni „Połaniec”,
- 7) strefy ochronne wałów przeciwpowodziowych.

6. Nie są ustaleniami planu dane zawarte w aneksach do uchwały:

- 1) nr 1 pt. „Spis obiektów o wartościach kulturowych”, w tym wpisanych do rejestru zabytków oraz wskazanych przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków do objęcia ochroną przez Gminę, wpisanych do ewidencji zabytków,
- 2) nr 2 pt. „Zasięgi stref technicznych i warunki ich zagospodarowania”,
- 3) nr 3 pt. „Szacunkowy przyrost poboru mocy elektrycznej”.

§ 2.

1. Przeznaczenie oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenów określa się w odniesieniu do terenów wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o których mowa w §1 ust. 4 pkt 1, lit. b, z uwzględnieniem:

- 1) ustaleń ogólnych zawartych w §3-8,
- 2) ustaleń zawartych w rozdziałach II, III i IV.

2. Wyróżnia się następujące kategorie przeznaczenia terenów, oznaczone symbolami identyfikacyjnymi:

- 1) **MNR** – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej (§9),
- 2) **MNRI** – tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej położonej w strefach ochronnych składowiska elektrowni „Połaniec”,
- 3) **U...** – tereny wydzielonych usług i administracji (§10),
- 4) **PP...** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (§11),
- 5) **EE** – tereny elektrowni „Połaniec” (§12),
- 6) **ES...** – tereny składowisk związanych z elektrownią „Połaniec” (§12),
- 7) **ET** – tereny urządzeń technicznych związanych z elektrownią „Połaniec” (§12),
- 8) **R** – tereny rolnicze (§14),
- 9) **ZNK** – tereny zieleni objęte ochroną przyrody i ochroną konserwatorską (§15),
- 10) **ZC** – tereny cmentarzy (§16),
- 11) **ZL** – tereny lasów i zadrzewień i **ZL1** – tereny proponowane do zalesienia (§17),
- 12) **WS** – tereny wód powierzchniowych, śródlądowych (§18).

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Rzeszowska Nr 27
28-230 POŁANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel 835-112-87 fax 832 03-28
063/504

Z up. Burmistrza
mgr Małgorzata Kruziel-Witek
pos. Kieleńska Ref. Gospodarki Przemysłowej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Świąt.10.236.2348

2010.09.19 zm. Świąt.2010.236.234 9 § 1

**UCHWAŁA Nr LI/299/10
RADY MIEJSKIEJ W POŁAŃCU**

z dnia 22 kwietnia 2010 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec

(Kielce, dnia 19 sierpnia 2010 r.)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 r. z późniejszymi zmianami¹⁾ oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. z późniejszymi zmianami²⁾) Rada Miejska uchwala, co następuje:

Rozdział 1.

USTALENIA OGÓLNE

§ 1. 1. Uchwala się zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada położonych w gminie Połaniec, uchwalonego Uchwałą Nr XXVIII/193/05 Rady Miejskiej w Połancu z dnia 30 marca 2005 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 czerwca 2005 r. Nr 135, poz. 1702, zwane dalej "planem".

2. Plan jest zgodny ze zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, którego tekst i rysunek stanowią załączniki do Uchwały Nr LI/298/10 Rady Miejskiej w Połancu z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium.

3. Integralną częścią planu są załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do uchwały:

1) załącznik nr 1 - Rysunek planu nr 1 w skali 1:2000 pn. Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu,

2) ¹⁾ załącznik nr 2 - Rysunek planu nr 2 w skali 1:5000 pn. Zasady obsługi infrastruktury technicznej,

3) załącznik nr 3 - Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag,

4) załącznik nr 4 - Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

4. Ustaleniami obowiązującymi na rysunkach planu są:

1) granice obszaru objętego planem,

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wraz z symbolami identyfikacyjnymi tych terenów,

3) nieprzekraczalne linie zabudowy,

4) obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

5. Następujące oznaczenia na rysunku planu obowiązują na mocy przepisów odrębnych:

1) obiekty, obszary, stanowiska objęte ochroną archeologiczną, przyrody i konserwatorską (wpisane do rejestru zabytków),

2) strefy ochrony sanitarnej cmentarza,

3) obszary bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią i strefy ochronne wulw przeciwpowodziowych,

4) granice terenów zamkniętych.

6. Elementami informacyjnymi nie stanowiącymi ustaleń planu są:

Z up. Burmistrza

**„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”**

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Kuszczańska Nr 27
28-230 POŁANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel 805-02-87 fax 805-03-28
0537604

mgr Małgorzata Kruził-Witek
p.o. Kierownika Ksi. Gospodarki Przemysłu i
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

1) linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia z pasami technologicznymi, linie elektroenergetyczne kablowe, stacje transformatorowe,

2) sieć magistralna ciepłownicza ze strefami dostępności, rurociągi wodociągowe - magistralne, mur oporowy stanowiący zabezpieczenie przeciwpowodziowe, urządzenia melioracji wodnych, stacje radiokomunikacyjne, granice złóż siarki, granica leje depresyjnego, proponowany przebieg ścieżki rowerowej.

7. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zostały określone w ustaleniach szczegółowych, natomiast zasady obsługi terenu zakresie infrastruktury technicznej, określone w załączniku nr 2 jako treści informacyjne wskazują przebieg głównych sieci infrastruktury technicznej i związanych z nimi urządzeń technicznych; szczegółowy przebieg sieci oraz lokalizacja związanych z nimi urządzeń technicznych mogą ulec zmianie na etapie opracowania projektu budowlanego, z zachowaniem warunków wynikających z przepisów odrębnych.

§ 2. 1. Przeznaczenie oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenów określa się w odniesieniu do terenów wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o których mowa w § 1 ust. 4 pkt 2, z uwzględnieniem:

- 1) ustaleń ogólnych zawartych w § 3-8,
- 2) ustaleń szczegółowych zawartych w rozdziale II.

2. Wyróżnia się następujące kategorie przeznaczenia terenów, oznaczone symbolami identyfikacyjnymi:

- 1) MNR - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (§ 9),
- 2) U1-U3, U4k, U5-U8 - tereny usług (§ 10),
- 3) PP1-PP14 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (§ 11),
- 4) EE - tereny elektrowni "Polanice" (§ 12),
- 5) ES 1, ES2 - tereny składowisk związanych z elektrownią "Polanice" (§ 12),
- 6) ET1, ET2, ET3 - tereny urządzeń technicznych związanych z elektrownią "Polanice" (§ 12),
- 7) R - tereny rolnicze (§ 13),
- 8) ZNK - tereny zielni objęte ochroną przyrody i ochroną konserwatorską (§ 14),
- 9) ZCk - tereny ementarzy (§ 15),
- 10) ZL - tereny lasów i zadrzewień i ZL.1 - tereny proponowane do zalesienia (§ 16),
- 11) WS - tereny wód powierzchniowych, śródlądowych (§ 17),
- 12) ZR - tereny zieleni nieurządzonej (§ 18),
- 13) KK - tereny kolejowe (§ 19),
- 14) KD... - tereny dróg publicznych, z oznaczeniami kategorii drogi (§ 20),
- 15) KDW - tereny dróg wewnętrznych (§ 20),
- 16) KDT - tereny dróg technicznych (§ 20),
- 17) KDo - tereny obsługi komunikacji samochodowej i parkingów (§ 21),
- 18) W1, W2, W3 - tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę (§ 22),
- 19) ⁽²⁾ K1, K2 - tereny urządzeń odprowadzenia i oczyszczania ścieków w tym przepompownie wód deszczowych,

20) T.1 - tereny urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 24),

21) O - tereny urządzeń usuwania odpadów (§ 28),

3. Określono zasady wyposażenia w następujące systemy infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zasady ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej:

- 1) zaopatrzenie w wodę (§ 22),
- 2) odprowadzanie i oczyszczanie ścieków (§ 23),
- 3) elektroenergetyka (§ 24),
- 4) telekomunikacja (§ 25),
- 5) zaopatrzenie w gaz (§ 26)

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. R. Jaroszyńska Nr 27
28-030 POLANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKI
tel. 065-02-87 fax 065-03-28
0657504

Z up. Burmistrza
[Podpis]
mgr Małgorzata Kruzel-Witek
p.o. Referenta do Spraw Gospodarki Przestrzennej,
Melioracji i Ochrony Środowiska

- 3) zasady ich wyposażenia i obsługi w komunikację i infrastrukturę techniczną,
 - 4) zasady ochrony przed występującymi i potencjalnymi zagrożeniami i uciążliwościami,
 - 5) zasady ochrony wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego.
- § 5. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
- 1) uwzględnia się ograniczenia i specjalne warunki zagospodarowania terenu wynikające z:
 - a) stref technicznych i pasów technologicznych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w tym linii elektroenergetycznych związanych z Elektrownią Połaniec, stosownie do wymagań przepisów szczególnych,
 - b) strefy ochronnej wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły i Czarnej, stosownie do wymagań przepisów szczególnych,
 - 2) dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej MNR - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy usługowej U - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - 3) zakaz groduenia nieruchomości przylegających do wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej,
 - 4) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne i przeciwpowodziowe, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej,
 - 5) na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią w granicach obwałowań rzek Wisły i Czarnej, oznaczonych na rysunku planu symbolem ZZ, obowiązują zakazy określone w przepisach odrębnych; zagospodarowanie stref ochronnych wałów przeciwpowodziowych zgodnie z przepisami odrębnymi; na obszarach potencjalnego zagrożenia powodzią, oznaczonych na rysunku planu symbolem ZZ1, wszelkie inwestycje mogące mieć wpływ na urządzenia wodne i przeciwpowodziowe muszą być uzgadniane z ich zarządcą,
 - 6) uwzględnia się ochronę złóż surowców mineralnych (siarki) na terenach dotychczas nie zainwestowanych, w północno-zachodniej części obszaru objętego planem,
 - 7) uwzględnia się wymagania związane z ochroną starodrzewu lipowego w rezerwacie leśnym "Zamczysko Turskie", oznaczonego na rysunku planu symbolem identyfikacyjnym ZN z dodatkowym symbolem K (rezerwat stanowi jednocześnie obiekt wpisany do rejestru zabytków, wymieniony w § 6 pkt 1 lit. a); szczegółowe zasady ochrony zostały określone w § 15,
 - 8) uwzględnia się wymagania związane z ochroną potencjalnego Obszaru Natura 2000 - Tarnobrzaska Dolina Wisły (PLH 18_43), oznaczonego na rysunku planu symbolem graficznym,
 - 9) w stosunku do terenów o wartościach przyrodniczo-krajobrazowych ustala się następujące zasady:
 - a) ochronę doliny rzeki Wisły i Czarnej jako naturalnych ciągów ekologicznych,
 - b) ochronę biologicznej otuliny cieków,
 - c) ochronę lasów i zadrzewień.
- § 6. Ustala się następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- 1) działania dotyczące obiektów objętych ochroną konserwatorską (wpisanych do rejestru zabytków) oznaczonych na rysunku planu symbolem identyfikacyjnym i graficznym, wymagają uzgodnienia z organem właściwym ds. ochrony zabytków; ochrona konserwatorska obejmuje:
 - a) gródzisko wczesnośredniowieczne "Zamczysko" z terenem otaczającym (nr rejestru 270/A),
 - 2) ochronę konserwatorską obiektów objętych gminną ewidencją zabytków oznaczonych na rysunku planu symbolem identyfikacyjnym i graficznym

"Za zgodność
kserokopii
z oryginałem"

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Różyczńska Nr 27
28-230 POŁANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 805 02-87 fax 805 03-28
0527534

4

mgr Małgorzata Kruszel-Witek
p.o. k. ewentualna kof. Gminny Dykt. Przesz. i
Rezerwa i Ochrona Środowiska

- 6) zaopatrzenie w ciepło (§ 27),
 - 7) gospodarka odpadami (§ 28),
 - 8) ochrona przeciwpowodziowa (§ 29),
 - 9) ochrona przeciwpożarowa (§ 30).
4. Obok symboli podstawowych, zastosowano następujące, dodatkowe oznaczenia:
- 1) A - stanowiska archeologiczne,
 - 2) ZNs - proponowana strefa otuliny dla rezerwatu "Zameczysko Turskie",
 - 3) ZCs - strefy ochrony sanitarniej cmentarza,
 - 4) Wm - rurociągi wodociągowe, magistralne,
 - 5) 400 kV, 220 kV, 110 kV, 15 kV - linie elektroenergetyczne napowietrzne z pasem technologicznym,
 - 6) Ek - linie elektroenergetyczne kablowe,
 - 7) Cm - rurociągi magistralne ciepłownicze, ze strefami dostępności,
 - 8) Tr - stacje radiokomunikacyjne,
 - 9) ZZ - obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią,
 - 10) ZZ1 - obszary potencjalnego zagrożenia powodzią,
 - 11) Wp - wały przeciwpowodziowe ze strefą ochronną,
 - 12) urządzenia melioracji wodnych,
 - 13) mur oporowy stanowiący zabezpieczenie przeciwpowodziowe,
 - 14) granice złóż siarki,
 - 15) granica łęcia depresyjnego,
 - 16) proponowany przebieg trasy rowcowej,
 - 17) granice terenów zamkniętych.
5. W przypadkach potrzeby indywidualnego wyróżnienia danego terenu, symbole literowe uzupełniono oznaczeniami cyfrowymi.

§ 3. Ilekroć w tekście niniejszego planu jest mowa o:

- 1) działalności nieuciążliwej - rozumie się przez to działalność gospodarczą (produkcyjną lub usługową), która nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska i nie wywołuje zjawisk lub stanów utrudniających życie, a zwłaszcza hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, odorów,
- 2) wskaźniku intensywności zabudowy - należy przez to rozumieć wartość liczbowa, wyrażającą stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych do powierzchni działki budowlanej,
- 3) wskaźniku powierzchni zabudowy - należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy w powierzchni terenu inwestycji,
- 4) wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej - należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu inwestycji - wg przepisów odrębnych,
- 5) nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię, której nie można przekraczać elewacją frontową budynku z wyłączeniem następujących elementów architektonicznych: balkonów, okapów, gzymsów; elementy te nie mogą pomniejszać tej odległości o więcej niż 1,2 m.

§ 4. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, rozumianego zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako ukształtowanie przestrzeni tworzące harmonijną całość i uwzględniające w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne, są zawarte w ustaleniach niniejszego planu określających - w konkretnych warunkach obszaru objętego tym planem:

- 1) zasady zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów,
- 2) wzajemne relacje tych terenów.

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Ruseczkańska Nr 27
28-230 POLANÓC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 805-02-87 fax 805-03-28
0537504

Z up. Burmistrza

mgr Małgorzata Krusel-Witek
p.o. Kierownika Ref. Gospodarki Przestrzennej,
Rezerwy i Celowny Środowiska

z:
try
ec,
do
R -
dla
ści
i i
ary
py
ty i
w
ch
dla
na
nie
cie
ym
tru
w §
0 -
em
się
obr
tru
mi,
ona
tru
ych
zeń

obiektów, które mogą powodować obniżenie ich wartości estetycznych, historycznych i architektonicznych; ochrona obejmuje:

- a) we wsi Brzozowa:
 - dom nr 11,
 - dom nr 18,
 - dom nr 25,
- b) we wsi Łęg:
 - zagroda nr 42, z końca XIX w.,
 - dom nr 27,
- c) we wsi Tursko Małe: pozostałości zespołu dworskiego z II poł. XIX w.,
- d) we wsi Tursko Małe:
 - dom nr 29,
 - dom nr 32,
 - dom nr 37,
 - dom nr 57,
 - dom nr 63, z XIX i XX w.,
 - kuźnia w zagrodzie nr 36, z ok. 1920 r.,
 - młyn motorowy, z ok. 1930 r.,
- e) we wsi Luszyca: zabytkowy cmentarz niegrzebalny z okresu I wojny światowej.

3) ustala się ochronę stanowisk archeologicznych, wpisanych do ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu symbolem graficznym.

4) wszelkie działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych w zasięgu granicy strefy nadzoru archeologicznego, rejonów stanowisk archeologicznych oraz terenów objętych wpisem do rejestru zabytków winny być realizowane przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków.

§ 7. 1. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu określono dla poszczególnych terenów funkcjonalnych w § 9-11.

2. Zasady podziału nieruchomości zostały określone dla poszczególnych terenów funkcjonalnych w § 9-11.

3. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji zostały określone w § 19-21, infrastruktury technicznej - w § 22-28.

4. Na terenie objętym planem:

- 1) nie ustala się zasad tymczasowego zagospodarowania,
- 2) nie występują przestrzenie publiczne (w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),
- 3) nie występują tereny górnicze oraz tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- 4) tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania, zgodnie z niniejszym planem.

§ 8. 1. Jako zgodne z planem uznaje się:

- 1) wyznaczenie dróg wewnętrznych i ciągów pieszo-jezdnych, nieoznaczonych na rysunku planu, zapewniających dojazd do działek budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 2) wyznaczenie tras urządzeń liniowych oraz urządzeń związanych z rozbudową systemów infrastruktury technicznej, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych, nie kolidujących z innymi ustaleniami planu,

2. Urządzenia nie związane z gospodarką drogową powinny być sytuowane poza pasami terenu wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi dróg; dopuszcza się ich sytuowanie w liniach rozgraniczających po uzyskaniu zgody zarządcy drogi. Dopuszcza się lokalizację nowych obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż określona w § 20, zgodnie z przepisami odrębnymi

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Rzeszczańska Nr 22
26-230 POLANICA
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 895 03 87 lub 895 03-26
053/504

Z up. Burmistrza
[Podpis]
mgr Małgorzata Kruciel-Witek
p.c. Kierownika Ref. Gospodarki Przestrzennej,
Budownictwa i Ochrony Środowiska

3. Dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków pomiędzy linią rozgraniczającą drogi a linią nieprzekraczalnej zabudowy, określonej w ustaleniach planu, pod warunkiem nie zmniejszania odległości budynku od drogi.

4. Uzyskania zgody zarządcy drogi wymagają ponadto:

1) zasady obsługi komunikacyjnej działek usytuowanych bezpośrednio przy drogach publicznych,

2) przebudowa, rozbudowa, nadbudowa istniejących budynków w liniach rozgraniczających dróg, o których mowa w pkt. 1,

3) sytuowanie reklam widocznych z drogi, ze względu na bezpieczeństwo ruchu.

5. Określone w ustaleniach szczegółowych wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, nie dotyczą terenów zainwestowanych, gdzie zachowanie tego wskaźnika jest już niemożliwe; na tych terenach nie dopuszcza się zmniejszenia istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

6. W przypadku rozbudowy istniejących budynków dopuszcza się odstępstwa od realizacji dachów o kącie nachylenia połaci dachowych, określonych w ustaleniach szczegółowych, jeżeli wynika to z konieczności nawiązania do kątów nachylenia połaci dachowych istniejących części budynku.

7. Dopuszcza się przebudowę dachu na budynkach z płaskimi dachami lub tzw. "kopertowymi", na dachy o kącie nachylenia połaci dachowych innych niż określone w ustaleniach szczegółowych.

8. Na terenach, o których mowa w § 9 do 11 dopuszcza się sytuowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 3) reklam,

za wyjątkami określonymi w przepisach odrębnych.

9. Dopuszcza się sytuowanie budynków w odległości mniejszej niż 3,0 m lecz nie mniejszej niż 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną a także bezpośrednio w granicy, jeżeli zostaną spełnione następujące warunki:

- 1) szerokość działki w miejscu sytuowania budynku wynosi nie więcej niż 16 m,
- 2) usytuowanie budynku nie uniemożliwi zabudowy działki sąsiedniej,
- 3) ściana zewnętrzna budynku zbliżonego do granicy działki sąsiedniej nie może posiadać otworów,
- 4) usytuowanie budynku będzie zgodne z przepisami odrębnymi.

10. Ustala się minimalne wskaźniki miejsc parkingowych:

- 1) dla zabudowy mieszkaniowej na terenach MNR - 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,
- 2) dla terenów usług U - 1 miejsce parkingowe na 30 m² pow. użytkowej,
- 3) dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów PP - 1 miejsce parkingowe na 30 m² pow. użytkowej i 1 miejsce parkingowe na 4 zatrudnionych.

11. 1) Ustala się zasady przeprowadzania scalenia i wymiany gruntów:

- a) scalenie należy przeprowadzić z zachowaniem przepisów odrębnych,
- b) granice scalenia określa się każdorazowo z zachowaniem przepisów odrębnych.

2) Ustala się zasady przeprowadzania scalenia i podziałów nieruchomości:

- a) każda nowo wydzielana działka budowlana musi mieć dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych,
- b) powierzchnię działki budowlanej powstałej po podziale geodezyjnym położonej w poszczególnych kategoriach terenu określa się dla każdego terenu indywidualnie,
- c) kąt zawarty pomiędzy nowo wydzielanymi granicami działki dochodzącymi do drogi publicznej lub wewnętrznej, a granicą tej drogi, powinien się mieścić w przedziale pomiędzy 60° a 120° stopni.

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

Urząd Gminy
ul. Różyczka Nr 27
26-200 POLANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKI
tel. 885-02-67 fax 885-03-28
0507504

Złup, Burmistrza
mgr Małgorzata Kruszel-Witek
po: 885-02-67, fax: 885-03-28
kolasewna i Urbanij Środowiska

2. Na terenie ZNK utrzymuje się istniejący rezerwat leśny obejmujący starodrzew lipowy oraz średniowieczne grodzisko. Ustala się następujące zasady zabudowy, zagospodarowania i ochrony:

1) w odniesieniu do tego terenu obowiązują warunki ochrony określone w Planie ochrony Rezerwatu Przyrody "Zameczysko Turskie" ustanowionym Rozporządzeniem Nr 7/2004 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 kwietnia 2004 r.:

- a) niezbędna jest ochrona bierna obiektu, tj. zachowanie obiektu in situ, z jego rewitalizacją,
- b) wskazuje się potrzebę podjęcia specjalistycznych studiów przyrodniczo-konserwatorskich i opracowania wytycznych konserwatorskich,

2) Ustanawia się strefę otulinową dla rezerwatu "Zameczysko Turskie", oznaczoną na rysunku planu ZNa.

§ 15. 1. Ustala się przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenu cmentarza, oznaczonego na rysunku planu symbolem: ZCk - teren cmentarza.

2. Na terenie ZCk utrzymuje się nieczynny cmentarz z okresu I wojny światowej, wpisany do ewidencji zabytków; wszelkie działania dotyczące cmentarza należy opiniować z organem właściwym ds. ochrony zabytków.

3. Wokół cmentarza wyznacza się granice terenów objętych szczególnymi ograniczeniami obowiązującymi na mocy odrębnych przepisów, oznaczone na rysunku planu symbolami:

- 1) ZCs1 - teren w zasięgu 50 m od granicy cmentarza, w której obowiązują m.in., stosownie do obowiązujących przepisów, zakaz sytuowania zabudowy mieszkaniowej i innych obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
- 2) ZCs2 - teren w zasięgu 150 m od granicy cmentarza, w której obowiązują między innymi, stosownie do obowiązujących przepisów, zakaz budowy ujęć wody pitnej.

§ 16. 1. Ustala się przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenów lasów, oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- 1) ZL - tereny lasów i zadrzewień,
- 2) ZL1 - tereny proponowane do zalesienia.

2. Na terenach ZL, o których mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) zachowanie istniejących lasów oraz zadrzewień; zagospodarowanie zgodnie z zasadami określonymi w planach urządzenia lasów; na terenach zadrzewień możliwość wprowadzania zalesień,
- 2) zakaz zabudowy, z wyjątkiem budowli związanych z gospodarką leśną, wodną i infrastrukturą techniczną oraz obiektów małej architektury służących turystyce i rekreacji,
- 3) zakaz sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych oraz reklam,
- 4) dopuszcza się realizację ścieżek pieszych, rowerowych i leśnych dróg gospodarczych.

3. Na terenach ZL1, o których mowa w ust. 1 pkt 2, ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

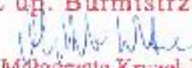
- 1) wprowadzenie zalesień bądź zadrzewień oraz zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień,
- 2) zakaz zabudowy, z wyjątkiem budowli związanych z gospodarką leśną, wodną i infrastrukturą techniczną oraz obiektów małej architektury służących turystyce i rekreacji,
- 3) zakaz sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych oraz reklam,
- 4) dopuszcza się realizację ścieżek pieszych, rowerowych i leśnych dróg gospodarczych.

§ 17. 1. Ustala się przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów wód powierzchniowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem WS.

2. Na terenach WS dopuszcza się realizację budowli i urządzeń związanych z gospodarką wodną i infrastrukturą techniczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Rastawiecka Nr 27
20-230 POLANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKI
tel.806 02-87 fax 806 03 28
053/504

Z up. Burmistrza

mgr Małgorzata Kruciel-Witek
p.o. Kierownika Ref. Gospodarki Przestrzennej,
Racjonalizacji i Ochrony Środowiska

3. Wszelkie inwestycje mogące mieć wpływ na urządzenia melioracji wodnych oraz wod powierzchniowe należy uzgadniać z właściwymi organami, zgodnie z przepisami odrębnymi.
§ 18. 1. Ustala się przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenów zieleni nieurządzonej: obudowy biologicznej rzek, potoków, rowów melioracyjnych, zbiorników wodnych, terenów podmokłych, terenów w obrębie obwałowań rzek Wisły i Czarnej oznaczonych na rysunku planu symbolem ZR.

2. Na terenach ZR, o których mowa w ust. 1, ustala się następujące zasady zabudowy zagospodarowania:

1) należy utrzymać i wznagacać obudowę biologiczną cieków w tym zachować istniejącą zieleni lęgową, jeżeli nie koliduje z zasadami ochrony przeciwpowodziowej,

2) w obrębie obwałowań rzeki Wisły i rzeki Czarnej zasady zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi,

3) zakaz zabudowy z wyjątkiem budowli i urządzeń związanych z melioracją wodną, przeciwpowodziowymi i infrastrukturą techniczną,

4) dopuszcza się realizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych oraz ścieżki piesze i rowerowe.

§ 19. 1. Ustala się przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenów komunikacji kolejowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem KK.

2. Utrzymuje się istniejące budynki i urządzenia, z dopuszczeniem ich modernizacji, przebudowy i rozbudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego i nie mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru.

§ 20. 1. Ustala się przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenów komunikacji drogowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami:

1) KDGP1 - droga publiczna główna ruchu przyspieszonego (klasy GP): istniejąca droga krajowa nr 79 klasy GP, relacji Warszawa - Kozienice - Sandomierz - Połaniec - Nowe Brzesko - Kraków - Chrzanów - Katowice - Bytom, prowadzona po istniejącej trasie, jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu (1/2),

2) KDGP2 - droga publiczna główna ruchu przyspieszonego (klasy GP): projektowane przedłużenie drogi wojewódzkiej nr 764 relacji Kielce - Połaniec do Mielca, po nowej trasie z mostem na Wiśle; jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu (1/2),

3) KDZ1 - droga publiczna zbiorcza (klasy Z): istniejący odcinek drogi powiatowej Połaniec - Tursko Małe oraz drogi do elektrowni, droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu (1/2); w przypadku rezygnacji z budowy drogi, o której mowa w pkt 2 - podniesienie jej do klasy GP, z przedłużeniem w kierunku Mielca po nowej trasie, z mostem na Wiśle jako drogi jednojezdniowej z dwoma pasami ruchu (1/2),

4) KDZ2 - drogi publiczne zbiorcze (klasy Z):

a) odcinek istniejącej drogi powiatowej relacji elektrownia - Tursko Małe; jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu (1/2),

b) odcinek istniejącej drogi powiatowej nr 0817T, relacji Tursko Małe - Tursko Wielkie; jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu (1/2),

c) istniejąca droga powiatowa nr 08381, relacji Rudniki - Luszczyn; jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu (1/2), po istniejącej trasie,

5) KDL - drogi publiczne lokalne (klasy L): jednojezdniowe z dwoma pasami ruchu (1/2), po istniejących trasach i projektowane,

6) KDD - drogi publiczne dojazdowe (klasy D): jednojezdniowe z dwoma lub jednym pasem ruchu (1/2, 1/1) po istniejących trasach i projektowane,

7) KDW - drogi wewnętrzne,

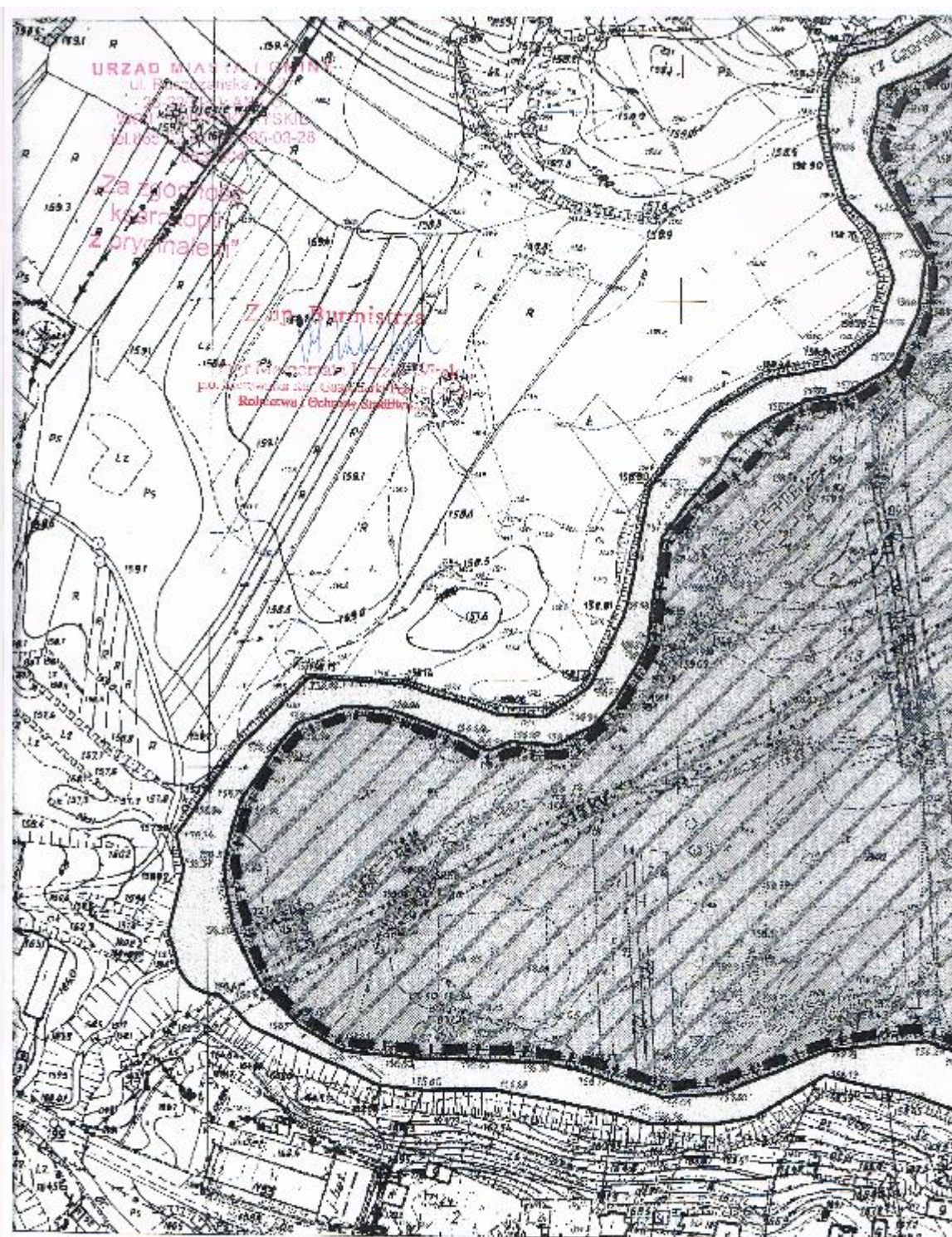
8) KDT - drogi techniczne.

2. Dla dróg KDGP1 i KDGP2, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, ustaleni

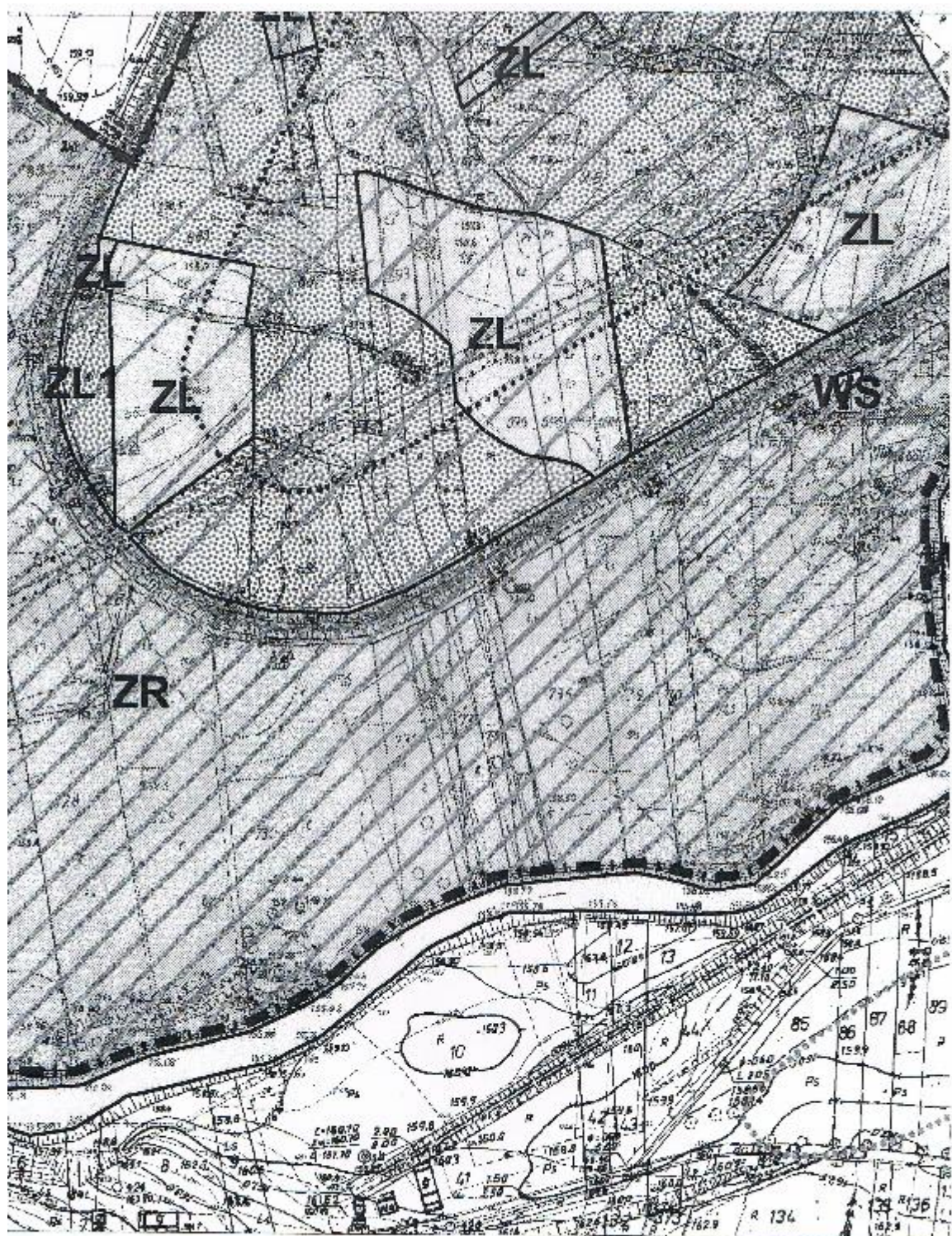
„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Buszczyńska Nr 27
28-230 POŁANIEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE 14
tel 855 02 87 fax 855 03-28
053/504

mgr Małgorzata Kruzel-Witek
p.o. Kierownika Ref. Gospodarki Przemysłowej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska



RZENNEGO
KO MAŁE KOI ONIA





DZIENNIK URZĘDOWY Województwa Świętokrzyskiego

Kielce, dnia 13 listopada 2000r.

Nr 64

ISSN - 1508 - 4787

TREŚĆ:
POZ.:

URZĄD MIASTA I GMINY
W Kielcach
5.17.2500

ROZPORZĄDZENIA WOJEWODY:

- 584 - Nr 237/2000 z dnia 7 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1475
- 585 - Nr 238/2000 z dnia 7 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1476
- 586 - Nr 239/2000 z dnia 7 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1477
- 587 - Nr 240/2000 z dnia 7 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1477
- 588 - Nr 241/2000 z dnia 7 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1478
- 589 - Nr 242/2000 z dnia 7 listopada 2000r. w sprawie uchylenia rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego..... 1479
- 590 - Nr 243/2000 z dnia 8 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1480
- 591 - Nr 244/2000 z dnia 8 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1481
- 592 - Nr 245/2000 z dnia 8 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1481
- 593 - Nr 246/2000 z dnia 8 listopada 2000r. w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego..... 1482
- 594 - Nr 247/2000 z dnia 8 listopada 2000r. w sprawie uchylenia rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego..... 1483

ZARZĄDZENIE WOJEWODY:

- 595 - Nr 82/2000 z dnia 10 listopada 2000r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Chęcinach w Okręgu Wyborczym Nr 11.... 1484

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Husztyński 1
28-230 POŁANÓC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 865-02 87 fax 865-03 28
0537504

„za zgodą”
kserokopii
z oryginału

(zgodnie z zapisem art. 101 § 1 pkt 2 Konstytucji RP)

- 596 - Nr XVII/85/2000 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 29 sierpnia 2000r. w sprawie wyłączenia podstawowej opieki zdrowotnej gminy Kluczewsko ze struktur Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie i przekazanie jej Gminie Kluczewsko..... 1486
- 597 - Nr X/53/2000 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 14 września 2000r. w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów w obrębie ulic Kościuszki i Kościelnej oznaczonych symbolami KS w mieście Kunowie..... 1486
- 598 - Nr XXIV/149/2000 Rady Miejskiej w Polańcu z dnia 28 września 2000r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Winnica..... 1495

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Rzeszowska Nr 27
26-230 POLANEC
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 885-02-87 fax 865-03-28
0537504

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

584

ROZPORZĄDZENIE Nr 237/2000
Wojewody Świętokrzyskiego
z dnia 7 listopada 2000r.

Z up. Burmistrza
mgr Małgorzata Kruciel-Witek
p.o. Kierownika Ref. Gospodarki Przestrzennej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

w sprawie stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt - wścieklizny u lisa rudego.

Na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej (tekst jednolity Dz. U. z 1999r. Nr 66, poz. 752), w związku ze stwierdzeniem wścieklizny u lisa rudego na terenie gospodarstwa Nr 63 w miejscowości Małżyn, gm. Lipnik, pow. Opatów zarządza się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zapowietrzone wścieklizną gospodarstwo Nr 63 w miejscowości Małżyn gm. Lipnik.

§ 2. Uznaje się za okręg zapowietrzony wścieklizną obszar miejscowości Małżyn w gm. Lipnik, wraz z przyległymi polami, łąkami i lasami.

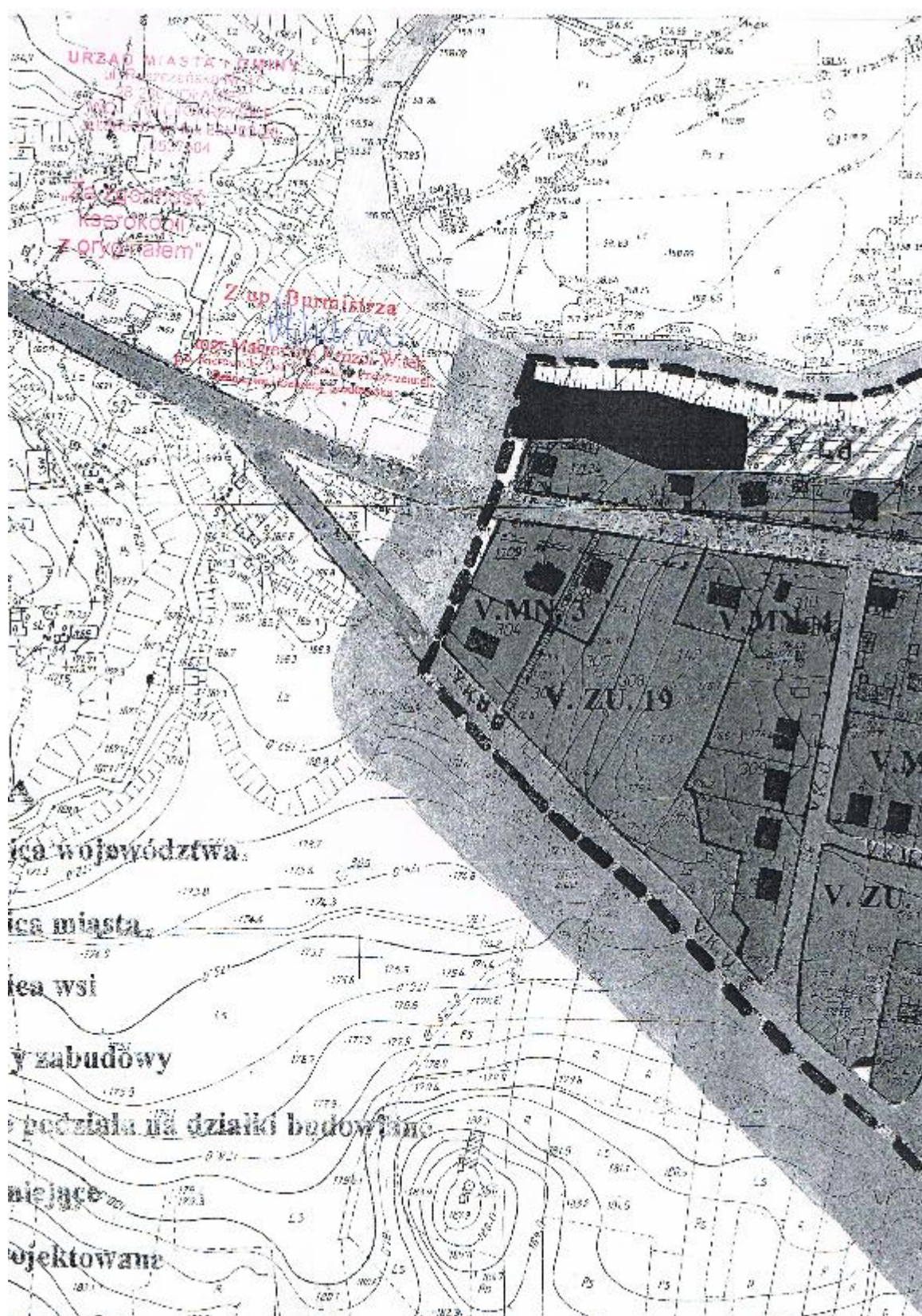
§ 3. Uznaje się za okręg zagrożony wścieklizną obszar terenu zajmowany przez miejscowości: Włostów, Swojków, Słoptów, Zachajnie i Łownica w gm. Lipnik, wraz z przyległymi do nich polami, łąkami i lasami.

§ 4. W okęgach zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się odłowów zwierząt, otwierania zwłok padłych zwierząt, zdejmowania skór z padłych zwierząt, zaleca się zachować szczególną ostrożność wobec przebywających tam zwierząt wolnożyjących, zwłaszcza drapieżników. O zauważonych zwierzętach chorych i padłych należy niezwłocznie informować Powiatowego Lekarza Weterynaryjnego w Opatowie ul. Partyzantów 48, tel. 8682041 lub najbliższego lekarza weterynarii.

§ 5. Wójt Gminy Lipnik spowoduje umieszczenie przy drogach wylotowych okręgu zagrożonego wścieklizną tablic z napisem „UWAGA - WŚCIEKLIZNA LISA”.

§ 6. Wykonanie rozporządzenia powierza się Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii w Kielcach.

§ 7. Kto nie stosuje się do nakazów i zakazów wynikających z niniejszego rozporządzenia podlega karze aresztu lub grzywny stosownie do art. 51 cyt. na wstępie ustawy.





- V.K.D.11 - Droga dojazdowa do pól, szerokość drogi w liniach rozgraniczających 4,5 m.
V.K.D.12 - Droga dojazdowa do działek z zabudową rozproszoną i do pól, szerokość drogi w liniach rozgraniczających 4,5 m.
V.K.D.13 - Droga dojazdowa do działki, szerokość drogi w liniach rozgraniczających 4,5 m.
V.K.D.14 - Droga dojazdowa do działki, szerokość drogi w liniach rozgraniczających 4,5 m.
V.L - Tereny lasów
V.Ld - Tereny dolesień
V.W - Tereny wód
V.R - Tereny rolne
V.Zn - Tereny wyłączone z zabudowy

Stanowiska archeologiczne

1. osady wczesnośredniowieczne
2. osada kultury łużyckiej
3. osada i cmentarzysko
4. grodzisko wczesnośredniowieczne
5. osada
6. cmentarzysko i kaplica

W opracowaniu tekstowym umieszczono także:

- Charakterystykę wsi Winnica
- Prognozę skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się jednorazową opłatę w wysokości 5 % od wzrostu wartości nieruchomości objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała niniejsza podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa świętokrzyskiego

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miejskiemu w Potańcu

Z. upr. Burmistrza

[Podpis]
mgr Małgorzata Kruzel-Witek
p.o. Kierownika Ref. Gospodarki Przestrzennej,
Jednostka i Osoba Skonkretniona

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa świętokrzyskiego.

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Rzeszowska Nr 27
28-220 POŁANIEC
30-03 ŚWIĘTOKRZYSKIE
tel. 833 02 37 / fax 833 03-28
0537504

„Za zgodność
kserokopii
z oryginałem”

[Podpis]



DYREKTOR REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE

ZP-ls-770-414-2/15

Kraków, 24 WRZ. 2015

DECYZJA

Na podstawie art. 88 § 2 w związku z art. 9 ust. 1 pkt. 6c oraz art. 88d ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469) oraz art. 104 i 105 ustawy z dnia 14.06.1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Miasta i Gminy Połaniec, ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec reprezentowanych przez Pana Patrycjusza Mostka, z dnia 15.07.2015r., o zwolnienie z zakazu wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla inwestycji pn.: „*Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec,*”

orzekam:

I. Zwolnić Miasto i Gminę Połaniec, ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec, z zakazów wynikających z art. 88 § 1 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „*Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec,*” realizowanej na działkach o numerach: 6016/1, 6016/2, 6016/3 w miejscowości Połaniec, gm. Połaniec, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie, 1/1, 1/2 w miejscowości Winnica, gm. Połaniec, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie, 172/2 w miejscowości Łęg, gm. Połaniec, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie, w przedmiocie:

1. Wyrównania skarpy.
2. Zabezpieczenia skarpy gwoździami gruntowymi.
3. Budowy systemu drenów wraz z osadzeniem studni drenarsko-połączeniowych oraz wykonaniem wylotu żelbetowego.
4. Zabezpieczenia odcinka wylotowego drenu trzema płytami żelbetowymi drogowymi.
5. Wyprofilowania skarpy i zabezpieczenia jej powierzchni poprzez zastosowanie siatek oraz humusowanie.
6. Składowania materiałów i poruszania się sprzętu budowlanego niezbędnego do wykonania powyższych prac.

II. Określić następujące warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią:

1. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
2. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.

III. Umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zwalniającej z zakazów wynikających z art. 88 § 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „*Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec,*” w pozostałym zakresie tj. w części znajdującej się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, 31-109 Kraków, ul. J. Piłsudskiego 22 (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).



DYREKTOR
[Signature]
mgr inż. Małgorzata Owslany

Otrzymują:

1. Pan Patrycjusz Mostek MOSTEK Patrycjusz Mostek, ul. Dukielska 13/16a, 35-505 Rzeszów
pełnomocnik Miasta i Gminy Połaniec, ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec
2. Skarb Państwa – Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – działający przez
Pełnomocnika Pana mgr inż. Tomasza Sądaga
3. NZS
4. ZP-a/a (z.p.o. P.P.)

UZASADNIENIE

Miasto i Gmina Połaniec, ul. Ruszczajska 27, 28-230 Połaniec reprezentowane przez Pana Patrycjusza Mostka MOSTEK Patrycjusz Mostek, ul. Dukielska 13/16a, 35-505 Rzeszów, wystąpiło z wnioskiem, z dnia 15.07.2015r., o zwolnienie z zakazów wynikających z art. 88 l ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „*Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec*”. W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że inwestycja częściowo znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarnej Staszowskiej, przedstawionym na obecnie obowiązujących mapach zagrożenia powodziowego. Opracowane zostały one przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i przekazane organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i od tej pory tworzą oficjalne dokumenty planistyczne stanowiące podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. Przedmiotowa inwestycja ma za zadanie zabezpieczyć teren przed ruchami masowymi ziemi i zlikwidować zagrożenie dla znajdującej się w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.

Planowane prace na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią będą obejmowały wyrównanie i zabezpieczenie skarpy osuwiska wraz z budową systemu drenów. Po wyrównaniu rzędne podstawy skarpy i jej korony pozostaną na dotychczasowym poziomie, natomiast nieznacznie zmienią się rzędne wysokościowe na samej skarpie. Planowana inwestycja nie wpłynie na warunki przepływu wód powodziowych i nie utrudni ochrony przed powodzią.

Zgodnie z art. 88 l ust. 2 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów, o których mowa w art. 88 l ust. 1 ustawy Prawo wodne, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym. W świetle przedłożonych materiałów wskazujących, że planowana inwestycja w takim zakresie nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym przychyłono się do wniosku, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią w pkt II wyrzeczenia decyzji. Nie oznacza to jednak, że inwestycja nie jest narażona na działanie wód powodziowych. Ryzyko realizacji inwestycji w tym miejscu ponosi Inwestor.

Na etapie wydawania przedmiotowej decyzji nie były rozważane aspekty środowiskowe, w tym możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych oraz dobrego stanu wód.

Zgodnie z art. 88 l ust. 6 ustawy Prawo wodne decyzja wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania robót lub czynności wskazanych w art. 88 l ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 105 § 1 postępowanie w przedmiocie wykonania planowanej inwestycji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Decyzja nie zwalnia także z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

Zwolnienie z zakazów jw. nie jest jednoznaczne z wydaniem zgody na dysponowanie gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzeczono jak w sentencji decyzji.

STAROSTA STASZOWSKI
26-200 Staszów, ul. Józefa Piłsudskiego 7

Staszów, 2015 – 10 – 14

OŚ.6341.17.2015.IIIC

DECYZJA

Na podstawie art. 10 § 2 oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. w Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 ze zm.) oraz art. 122 ust. 1 pkt. 1 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 1, 3, 5 i 7, art. 128 ust. 1 pkt. 4, 6 i 8, art. 131 ust. 1 i 2 pkt. 1) i 3), art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (t.j. w Dz. U. z 2015 roku, poz. 469), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 r., poz. 1800), po rozpatrzeniu wniosku Miasta i Gminy Polanice ul. Ruszczańska 27, 28-230 Polanice, w imieniu której dzisiaj pełnomocnik Pan Patrycjusz Mostek ul. Dukielska 13/16a, 35-505 Rzeszów, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych - drenu zbiorczego górnego (w tym drenu odprowadzającego), drenów skośnych skarpowych, drenu zbiorczego dolnego, (w tym drenu wylotowego), wylotu drenów odprowadzających wody opadowo-roztopowe do rowu znajdującego się u podnóża zabezpieczonego osuwiska, szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków deszczowych i roztopowych systemem drenów do rowu oraz wykonywanie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Staszowska w ramach realizacji inwestycji pn. „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Polanice”.

ORZĘKAM:

1. **U d z i e l a m** **Miastu i Gminie Polanice ul. Ruszczańska 27, 28-230 Polanice** pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków – wód deszczowych i roztopowych z terenu zabezpieczonego osuwiska, w ramach realizacji inwestycji pn. „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Polanice” realizowanej na działkach o nr ewid.: 6016/1, 6016/2, 6016/3 obręb Polanice; dz. nr ewid. 1/1 i 1/2 obręb Winnica oraz dz. nr ewid. 172/2 obręb Łęg, gm. Polanice, poprzez system drenów zakończonych wylotem drenarskim do istniejącego rowu znajdującego się u podnóża osuwiska, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 172/2, obręb Łęg, gm. Polanice, w ilości:

$$Q_{\max. n.} = 58,88 \text{ m}^3/\text{h};$$

$$Q_{\text{tr.d.}} = 125,05 \text{ m}^3/\text{d};$$

$$Q_{\max. r.} = 742,5 \text{ m}^3/\text{r}.$$

2. Wykonanie urządzeń wodnych, tj.:

- 2.1. sieci drenarskiej zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 6016/1, 6016/2, 6016/3 obręb Polanice; dz. nr ewid. 1/1 i 1/2 obręb Winnica oraz dz. nr ewid. 172/2 obręb Łęg, gm. Polanice, w skład której wchodzi:

1.

- a) dren górny zbiorczy (w tym dren odprowadzający) wykonany z rury drenarskiej $\varnothing$ 150 mm (szczelinowanie na 220° obwodu) wraz ze studzienkami rewizyjno-połączeniowymi $\varnothing$ 800 mm w ilości 5 szt., do których wpięte zostaną wszystkie odpływy wód deszczowych i roztopowych - odpływy z rynien budynków prywatnych wypuszczone w stanie istniejącym na skarpę osuwiska, oraz studzienką rewizyjną w ilości 1 szt.

Nazwa drenu	Punkt charakt. wg planu sytuacyjnego	Rzędna [m n.p.m.]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca drenu
Dren górny	F	169,36	158	Początek drenu (F): N 50° 25' 37,135" E 21° 17' 40,649" Koniec drenu (L): N 50° 25' 39,184" E 21° 17' 33,490"
Dren górny	G	169,30 - 169,20		
Dren górny	II	168,65 - 168,45		
Dren górny	I	166,88 - 166,68		
Dren górny	J	165,51 - 165,31		
Dren górny	K (studzienka rewizyjna)	163,72 - 163,5	24	Początek drenu (K): N 50° 25' 38,809" E 21° 17' 34,392" Koniec drenu (D): N 50° 25' 38,810" E 21° 17' 34,067"
Dren górny	L	163,69		
Dren odprowadzający	K (studzienka rewizyjna)	162,20		
Dren odprowadzający	K' (studzienka rewizyjna)	160,52 - 158,77		
Dren odprowadzający	D	157,40	5,5	Początek drenu (D): N 50° 25' 38,810" E 21° 17' 34,067" Koniec drenu (W): N 50° 25' 39,643" E 21° 17' 34,248"
Wylot drenów z rurą wylotową	D	157,23		

- h) dreny skośne skarpowe wykonane z rur drenarskich o $\varnothing$ 100 mm (szczelinowanie na 100° obwodu).

Nazwa drenu	Punkt charakt. wg planu sytuacyjnego	Rzędna [m n.p.m.]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca drenu
Dren skośny	A1	162,00	21	(elementy drenu dolnego zbiorczego)
Dren skośny	A1'	159,52		
Dren skośny	A2	166,60	40	
Dren skośny	A2'	159,32		
Dren skośny	A3	168,40	38	
Dren skośny	A3'	158,93		
Dren skośny	A4	168,00	31	
Dren skośny	A4'	158,55		
Dren skośny	B1	165,81	26	
Dren skośny	B1'	158,27		
Dren skośny	B2	163,50	24	
Dren skośny	B2'	158,03		
Dren skośny	B3	162,80	22	
Dren skośny	B3'	157,79		
Dren skośny	B4	162,20	20	
Dren skośny	B4'	157,62		
Dren skośny	C1	162,00	16	
Dren skośny	C1'	157,49		
Dren skośny	D1	161,50	17	
Dren skośny	D1'	157,33		

- c) dren zbiorczy dolny wykonany z rur o $\varnothing$ 150 mm (szczelinowanie na 220° obwodu) zbierający wodę z drenów skośnych wraz ze studzienkami rewizyjno-połączeniowymi $\varnothing$ 400 mm w ilości 5 szt. i $\varnothing$ 800 mm w ilości 4 szt. oraz studzienką zbiorczą o $\varnothing$ 1000 mm,

Nazwa drenu	Punkt charakt. wg planu sytuacyjnego	Rzędna [m n.p.m.]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca drenu
Dren dolny zbiorczy	A	160,12	166,22	Początek drenu (A): N 50° 25' 38,267" E 21° 17' 40,832" Koniec drenu (E): N 50° 25' 39,644" E 21° 17' 33,115"
Dren dolny zbiorczy	B	158,50		
Dren dolny zbiorczy	C	157,57		
Dren dolny zbiorczy	D (studnia zbiorcza)	157,32		
Dren dolny zbiorczy	E	157,40		

- d) dren wylotowy z rur prefabrykowanych o $\varnothing$ 200 mm;

Nazwa drenu	Punkt charakt. wg planu sytuacyjnego	Rzędna [m n.p.m.]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca drenu
dren wylotowy	D	157,23	5,5	Początek drenu (D): N 50° 25' 38,810" E 21° 17' 34,067" Koniec drenu (W): N 50° 25' 39,643" E 21° 17' 34,248"
Wylot drenów z rurą wylotową	W	157,20		

Wszystkie rury drenarskie owinięte otuliną filtracyjną w postaci geowłókniny igłowanej, ułożone w warstwie kruszywa przepuszczalnego.

- 2.2. wylotu drenu odprowadzającego wody opadowo-roztopowe do rowu znajdującego się u podnóża zabezpieczanego osuwiska, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 172/2, obręb Łęg, gm. Połaniec.

Parametry wylotu:

- średnica – 200 mm;
- rzędna wylotu 157,20 m n.p.m.;
- współrzędne geograficzne: N: 50°25'39,64", E: 21°17'34,25".

3. Wykonywanie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Staszowska w ramach inwestycji pn. „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Połaniec”, realizowanej na działkach o nr ewid.: 6016/1, 6016/2, 6016/3 obręb Połaniec; dz. nr ewid. 1/1 i 1/2 obręb Winnica oraz dz. nr ewid. 172/2 obręb Łęg, gm. Połaniec, w zakresie:

- a) Wyrównania skarpy.
- b) Zabezpieczenia skarpy gwoździami gruntowymi.
- c) Budowy sieci drenarskiej wraz z osadzeniem studzienek rewizyjno-połączeniowych. Orz. wykonaniem wylotu drenarskiego żelbetowego.

- d) Zabezpieczenia odcinka wylotowego drenu trzema płytami żelbetowymi drogowymi.
- e) Wyprofilowania skarpy i zabezpieczenia jej powierzchni geokrata.
- f) Składowania materiałów i poruszania się sprzętu budowlanego niezbędnego do wykonywania powyższych prac.

II. Pozwolenia wodnoprawne udziela się pod następującymi warunkami:

- 1. Wykonania urządzeń wodnych zgodnie z operatem wodnoprawnym.
- 2. W okresie wykonywania robót, w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki, należy odpowiednio zabezpieczyć wykonywane prace oraz usunąć ludzi i sprzęt z terenu bezpośredniego zagrożenia powodzią.
- 3. Zapewnić pracownikom osłony hydrologiczne na wypadek wystąpienia wezbrania powodziowego w okresie wykonywanych robót.
- 4. Uporządkować teren po zakończeniu robót i przywrócić do stanu zapewniającego swobodny spływ wód powodziowych oraz lodów.
- 5. W przypadku uszkodzenia skarpy i dna rowów należy je doprowadzić do stanu pierwotnego.
- 6. Utrzymywanie drożności wykonanej sieci drenarskiej, wylotu drenarskiego i rowu w bezpośrednim sąsiedztwie wylotu poprzez okresową konserwację, czyli oczyszczanie i przepłukiwanie ciągów drenarskich wraz ze studzienkami rewizyjnymi, oczyszczanie z namulów i osadów.
- 7. Prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej na terenie przynależnej zlewni zabezpieczanego osuwiska.

III. Zastrzega się prawo nałożenia innych warunków korzystania z pozwolenia w przypadkach uzasadnionych ochroną interesów ludności, gospodarki narodowej i środowiska.

IV. W przypadku nie dotrzymania warunków niniejszej decyzji, pozwolenie zostanie cofnięte bez odszkodowania.

V. Zabrania się inwestorowi i wykonawcy na terenie objętym inwestycją magazynowania materiałów, które mogłyby pogorszyć jakość wód.

VI. Zastrzega się, że z tytułu strat wynikłych z przepływu wód i lodów rzeki Czarna Staszowska oraz ewentualnych prac regulacyjnych i innych prac niezbędnych do utrzymania wód, wykonawcy i inwestorowi nie przysługuje żadne roszczenie od właściciela i administratora rzeki.

VII. Wszelkie szkody powstałe w związku z korzystaniem z przydzielonych uprawnień w całości obciążają uprawnionego.

VIII. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IX. Obowiązek ustalania czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych oraz na wykonywanie robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. *Jeżeli jednak wykonanie robót określonych w niniejszej decyzji nie*

zostanie rozpoczęta w terminie 3 lat od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, pozwolenie wodnoprawne wygasa.

X. Pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do rowu (ziemi) udzieli się do dnia **30 września 2025 roku.**

XI. Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 25 września 2015 roku do Starostwa Powiatowego w Staszowie wpłynął wniosek Miasta i Gminy Polanice ul. Ruszczańska 27, 28-230 Polanice, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Patrycjusz Mostek, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych - drenu zbiorczego górnego (w tym drenu odprowadzającego), drenów skośnych skarpowych, drenu zbiorczego dolnego, (w tym drenu wylotowego), wylotu drenów odprowadzających wody opadowo-roztopowe do rowu znajdującego się u podnóża zabezpieczonego osuwiska, *szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków deszczowych i roztopowych systemem drenów do rowu oraz wykonywanie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Staszowska w ramach realizacji inwestycji pn. „Stabilizacja terenu zagrożonego ruchem masowym ziemi w miejscowości Winnica i Polanice”.*

Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (t.j. w Dz. U. z 2015 r., poz. 469) do wniosku dołączono operat wodnoprawny sporządzony w oparciu o art. 132 w/w ustawy, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nie technicznym, decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24.09.2015 r., znak: ZP-Is-770-414-2/15 zwalniającą z zakazów wynikających z art. 88 § 1 pkt. 1 i 3 Prawa wodnego, dotyczących obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Wnioskodawca wystąpił jednocześnie o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego oraz inny interes społeczny spowodowany zagrożeniem dla zabudowań znajdujących się na zagrożonym terenie.

Biorąc powyższe pod uwagę Starosta Staszowski mając postanowił przychylić się do wniosku i zgodnie z art. 108 § 1 KPA w punkcie XI nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zakres inwestycji obejmuje odwodnienie powierzchniowe zabezpieczonej skarpy osuwiska poprzez system drenów odprowadzających wody opadowo-roztopowe wylotem drenarskim do rowu usytuowanego u podnóża zabezpieczonego osuwiska. Przejmowane przez drenaż wody opadowo-roztopowe pochodzą z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w § 21 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800), w związku z powyższym mogą być wprowadzane do ziemi (rowu) bez oczyszczania. Planowany do wykonania drenaż nie będzie miał znaczącego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności na realizację celów środowiskowych określonych dla JCWP i JCWPd zawartych w Rozporządzeniu Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r., w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły oraz w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Analizując przedstawione przez wnioskodawcę dokumenty stwierdzono, że zakres inwestycji objętej wnioskiem znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Staszowska, który został wyznaczony na mapie zagrożenia powodziowego, opracowanej przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Celem przedmiotowej inwestycji jest zabezpieczenie terenu przed ruchami masowymi ziemi i zlikwidowanie obecnie istniejącego zagrożenia dla znajdującej się w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Zakres prac na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią będzie obejmował wyrównanie i zabezpieczenie skarpy osuwiska wraz z budową sieci drenarskiej. Po wykonaniu inwestycji rzedne podstawy skarpy i jej korony pozostaną na dotychczasowym poziomie, natomiast nieznacznie zmienia się rzedne wysokościowe na samej skarpie. Planowana inwestycja nie wpłynie na warunki przepływu wód powodziowych Q1% i nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym.

W związku z powyższym w pkt. I.3. decyzji udzielono pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie stosując odpowiednio przepisy dotyczące urządzeń wodnych - art. 9 ust.2 pkt. 1 lit. c ustawy Prawo wodne.

Ponadto z uwagi na skalę, zasięg oddziaływania i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się pośredniego i bezpośredniego oddziaływania na obszary Natury 2000, obszary ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Mając powyższe na uwadze, w ramach procedury administracyjnej przesłano do stron pismem z dnia 28 września 2015 roku znak: OŚ.6341.17.2015.IIC zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego we wnioskowanym zakresie, informując jednocześnie o możliwości wnoszenia uwag co do zastosowanych w opracowaniu rozwiązań w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Jednocześnie spełniając wymagania zawarte w art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie podano do publicznej wiadomości poprzez jej umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Połaniecu, Starostwa Powiatowego w Staszowie oraz na stronie internetowej www.starostwo.staszow.eobip.pl.

Na podstawie art. 10 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku KPA (t.j. w Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) tutejszy organ odstąpił od poinformowania stron postępowania, o zebraniu całości materiałów i dowodów przed wydaniem niniejszej decyzji (art. 10 § 1 KPA), ponieważ załatwienie przedmiotowej sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na ważny interes społeczny, jakim jest zabezpieczenie skarpy osuwiska przed ruchami masowymi ziemi i zlikwidowanie zagrożenia dla znajdującej się w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 cytowanej ustawy w pkt. IX decyzji nie określono terminu ważności pozwolenia wodnoprawnego. Jeżeli jednak wykonanie urządzeń wodnych oraz robót wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji nie zostanie rozpoczęte w terminie 3 lat od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, pozwolenie wodnoprawne wygasa – art.135 pkt. 3 ustawy Prawo wodne. Natomiast w pkt. X decyzji na podst. art. 127 ust. 2 określono termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków z drenażu do rowu w związku z odwodnieniem powierzchniowym zabezpieczanej skarpy osuwiska w miejscowości Połaniec.

W oparciu o analizę powyższych dokumentów należy uznać, że nie zachodzą przeszkody w udzieleniu wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie, w sposób określony w przedstawionym opisie wodnoprawnym i na warunkach określonych niniejszą decyzją.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Powzienie

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie za pośrednictwem Starosty Staszowskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z up. STAROSTY

Tomasz Fafara
Wicestarosta

Otrzymują:

- ① Patrycjusz Mostek ul. Dukielska 13/16a, 35-505 Rzeszów
pełnomocnik Miasta i Gminy Połaniec
2. Pan Tomasz Sadag
Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22; 31-109 Kraków
3. Gmina Połaniec
ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec
4. Irena Wójtowicz, Winnica ul. Nadwiślańska 1, 28-230 Połaniec
5. Zdzisław Wójtowicz, Winnica ul. Nadwiślańska 1, 28-230 Połaniec
6. Agata Nowakowska, Winnica ul. Nadwiślańska 3, 28-230 Połaniec
7. Jarosław Nowakowski, Winnica ul. Nadwiślańska 3, 28-230 Połaniec
8. Helena Rogóż ul. Mielecka 79, 28-230 Połaniec
9. Jan Rogóż ul. Mielecka 79, 28-230 Połaniec
10. A/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Kielcach
Al. IX Wieków Kielc 3, 25-955 Kielce

Zwolnione od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o
opłacie skarbowej (t.j. w Dz. U. z 2015 r., poz. 783).
Podinspektor Aneta Wójcik.