

Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II
w Szczytnie
ul. Wielbarska 2
12-100 Szczytno

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Znak sprawy: A.U.271.7.2025

Szczytno, dnia 12.11.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych pn. „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Szczytnie na 2026 r”.- w Części Nr 6- produkty pozostałe.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający działając na podstawie art. 225 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), odrzuca ofertę nr 5 Wykonawcy UNIMA-POL; Zegzuła, Dominikowski Sp. K. ul. Zdrojowa 4; 65-142 Zielona Góra złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 5:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), który stanowi: „Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 5:

Stosownie do art. 255 pkt 3 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena lub koszt przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), odrzuca ofertę nr 15.1 Wykonawcy Hurt- Detal Art. Spoż- Rolne Anna Siekierko; ul Szpitalna 24; 18-200; Wysokie Mazowieckie złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 15.1:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 15.1:

Wykonawca w pozycji nr 60 w Załączniku nr 6 do SWZ w Kolumnie nr 3 zaproponował Olej rzepakowy Komagra 1l.- podał- „skład jak w opisie obok”- skład podanego produktu jest niezgodny z opisem zamówienia. Zamawiający wymagał: Olej jadalny uniwersalny 1l, kl.I 100% rafinowany olej rzepakowy z pierwszego tłoczenia. Filtrowany na zimno;

Wykonawca w pozycji nr 34 w Załączniku nr 6 do SWZ w kolumnie nr 3 proponując przyprawę Master cook; Skład: „skład jak w opisie obok”- skład podanego produktu jest niezgodny z opisem zamówienia. Zamawiający wymagał: Przyprawa do potraw 1000 g; Skład; sól, warzywa suszone (15,5%): marchew, pasternak, ziemniak, cebula, natka pietruszki, korzeń selera, por, kapusta, korzeń pietruszki, pomidor, czosnek, papryka słodka; wzmacniacze

smaku: glutaminian monosodowy, 5'-rybonukleotydy disodowe; cukier, skrobia, pieprz czarny, barwnik: ryboflawina.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), odrzuca ofertę nr 16.1 Wykonawcy ABER Sp. zo.o. z siedzibą w Warszawie Oddział w Olsztynie; ul. Sprzętowa 3 ; 10-467 Olsztyn złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 16.1: Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 16.1: Wykonawca w pozycji nr 14 w Załączniku nr 6 do SWZ zaproponował w Kolumnie nr 3 Liść laurowy 100 g, Zamawiający wymagał: Liść laurowy 500 g.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 16.1: Wykonawca w pozycji nr 18 w Załączniku nr 6 do SWZ zaproponował w Kolumnie nr 3 Ziele angielskie 300 g. Zamawiający wymagał: Ziele angielskie opakowanie 500 g gat. I.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 16.1: Wykonawca w pozycji nr 52 w Załączniku nr 6 do SWZ zaproponował w Kolumnie nr 3 ryż gosposi; 1kg o składzie ryż biały. Zamawiający wymagał: Ryż długoziarnisty, biały, Basmati kl.I, waga opakowania 1 kg Skład; ryż biały Basmati.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 16.1: Wykonawca w pozycji nr 76 w Załączniku nr 6 do SWZ zaproponował w Kolumnie nr 3 Wafle tortowe 150 g, Zamawiający wymagał: Wafle tortowe 160 g

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 16.1: Wykonawca w pozycji nr 94 w Załączniku nr 6 do SWZ zaproponował w Kolumnie nr 3 Syrop owocowy Herbapol 2,8l. Zamawiający wymagał: Syrop owocowy 1 l. z pompką dozującą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty 16.1: Wykonawca w pozycji nr 95 w Załączniku nr 6 do SWZ zaproponował w Kolumnie nr 3 Sok w proszku Ejzak 100 g nie podając składu, Zamawiający wymagał: Sok w proszku 100g, naturalny, nie słodzony, bez konserwantów Skład; owoce czarnej porzeczki dopuszcza się owoc aronii.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Szczytnie na 2026 r.”, **część 6 – Produkty pozostałe** w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - unieważnia na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Szczytnie na 2026 r.”, na część 6 – Produkty pozostałe, w terminie składania ofert, tj. do dnia 22.10.2025 r. do godz.10.00 złożono 3 oferty:

1. Oferta nr 5: Wykonawca:, UNIMA-POL; Zegzuła, Dominikowski Sp. K. ul. Zdrojowa 4; 65-142 Zielona Góra z ceną: 226 717,05.zł brutto;
2. Oferta nr 15.1: Wykonawca:, Hurt- Detal Art. Spoż- Rolne Anna Siekierko; ul Szpitalna 24; 18-200 Wysokie Mazowieckie z ceną: 149 190,47 zł brutto;
3. Oferta nr 16.1: Wykonawca:, z ceną: ABER Sp. zo.o. z siedzibą w Warszawie Oddział w Olsztynie; ul. Sprzętowa 3 ; 10-467 Olsztyn z ceną 166 951,72 zł brutto;

Po dokonaniu oceny oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający odrzucił Ofertę nr 5, Ofertę nr 15.1 i Ofertę nr 16.1.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1320 ze zm).

Zatwierdzam

DYREKTOR
DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ
w Olsztynie
mgr Dorota Sędzińska-Brudziak