

Katowice, 2026-08-06

Uczestnicy postępowania w przetargu nieograniczonym na
„Świadczenie usług emisji programów Radia Katowice SA”
Nr ogłoszenia o zamówieniu 2026/S 129-471831
AFZ-61-4-4/2026

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania od uczestnika postępowania następującej treści (zachowana oryginalna pisownia):

Pytanie nr 1

Warunkiem udziału w postępowaniu (pkt VIII.2.2 oraz pkt IX.2.g SWZ) jest złożenie dokumentu potwierdzającego wpis wykonawcy do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Jako Wykonawca posiadamy taki wpis do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, który to rejestr prowadzi Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE). Jednocześnie w związku ze zmianami w przepisach prawa telekomunikacyjnego oraz aktualizacją systemów teleinformatycznych Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE), pojawiły się techniczne utrudnienia w zakresie wydawania zaświadczeń z rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych z aktualną datą. Prezes UKE stoi na stanowisku, że nie jest zobligowany do wydawania takich zaświadczeń i aktywnie broni tej interpretacji. Wobec powyższego, zwracamy się z wnioskiem by wystarczające było przekazanie linku do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w którym możliwa jest weryfikacja aktualności zaświadczeń wydanych od 10 listopada 2024 r. (poprzez walidator zaświadczeń) wraz z podaniem numeru wpisu Wykonawcy w tym rejestrze, sygnatury oraz daty wydania zaświadczenia.

Pytanie nr 2

Zgodnie z częścią II pkt XIII SWZ zamawiający wymaga by realizacja zamówienia powierzona była osobom pozostającym w stosunku pracy, przy czym co najmniej dwie osoby powinny być zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z art. 95 ustawy PZP zamawiający powinien określić w dokumentach zamówienia w szczególności rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Wobec powyższego prosimy o wskazanie rodzaju czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy i dostosowanie dokumentacji postępowania w tym zakresie, w tym projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie zapisu projektu umowy par. 9 ust.7 „Umowa zostaje zawarta w formie elektronicznej w rozumieniu art. 781 §1 Kodeksu cywilnego z chwilą jej opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez ostatnią Stronę i wchodzi w życie z dniem wskazanym w §10.” W projekcie umowy nie ma par. 10.

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie zapisu par. 3 ust. 1 załącznika nr 1 Regulamin współpracy technicznej „Operator świadczy usługi emisji będące przedmiotem Umowy przez stacje (obiekty) nadawcze wymienione poniżej, będące Wykazem radiofonicznych stacji nadawczych, przy czym usługi emisji z obiektu wymienionego w poz. 6 rozpoczynają się od dnia 01.10.2026 roku”. Przedmiot umowy ma być wykonywany od 01.10.2026 r. Jak zatem należy rozumieć powyższy zapis w zakresie obiektu w poz. 6 (Elektrociepłownia FORTUM Zabrze, ul. Wolności 416)?

Pytanie nr 5

Zgodnie z postanowieniem par. 3 ust. 16 załącznika nr 1 Regulamin współpracy technicznej „Nadawca dokonuje napraw urządzeń będących jego własnością wchodzących w skład radiofonicznych stacji nadawczych”. Tymczasem w par. 7 ust. 1 i 2 powyższego załącznika mowa jest, że Operator dokonuje również napraw, konserwacji i zmiany nastaw urządzeń będących własnością Nadawcy. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Pytanie nr 6

W związku z zapisem par. 3 ust. 5 załącznika nr 2 WARUNKI FINANSOWE DLA USŁUG EMISJI I DOSYŁU SYGNAŁÓW RADIOWYCH, w świetle którego „łączna wysokość odliczonej kwoty związanej z przerwami określonymi w § 1 ust. 2 niniejszego Załącznika nie może być wyższa w każdym miesiącu od opłaty miesięcznej właściwej dla danej stacji nadawczej.” wnosimy o jego doprecyzowanie poprzez nadanie mu następującego lub zbliżonego brzmienia: „łączna wysokość odliczonej kwoty związanej z przerwami określonymi w § 1 ust. 2 oraz przypadkami określonymi w § 3 ust. 3 i 4 niniejszego Załącznika nie może być wyższa w każdym miesiącu od opłaty miesięcznej właściwej dla danej stacji nadawczej.”

Pytanie nr 7

W OPZ stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ jest zapis mówiący, że „Świadczenie usług przez operatorów innych niż EmiTel S.A. może się odbywać na podstawie „Oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym” zatwierdzonej przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.”

Należy zauważyć, że wyrokiem z dnia 17 września 2025 roku sygn. akt VI SA/Wa 1084/24 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił decyzję Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 31 stycznia 2024 r. nr DHRT.WORK.6082.2.2018.905, wydaną po rozpatrzeniu wniosku KIKE z dnia 25 lipca 2019 r. w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej wydaniem decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) z dnia 8 lipca 2019 r. nr DHRT.WORK.6082.2.2018.373 (dalej „Decyzja”) zmieniającej i zatwierdzającej zmieniony projekt oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w celu świadczenia usługi transmisji radiofonicznych i telewizyjnych

(dalej „Oferta Emitel”) oraz skarg Emitel z dnia 9 sierpnia 2019 r. i PIKE z dnia 12 sierpnia 2019r. na Decyzję, a także decyzję ją poprzedzającą. Zgodnie z art. 152 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935, 1685, z 2025 r. poz. 769) w razie uwzględnienia skargi na akt lub czynność, nie wywołują one skutków prawnych do chwili uprawomocnienia się wyroku, chyba że sąd postanowi inaczej. W związku z powyższym, od dnia 17 września 2025 roku, wobec braku odmiennego postanowienia, uchylona decyzja nie podlega wykonaniu.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 lipca 2004 r” OSK 591/04, ONSA WSA 2004, nr 2, poz. 32, wyjaśnił, że w wypadku stosowania art. 152 p.p.s.a. w razie uwzględnienia skargi na decyzję chodzi o wykonalność decyzji w szerokim znaczeniu, podobnie jak szerokie znaczenie ma „wykonanie decyzji” w rozumieniu art. 130 § 1 i 2 k.p.a. W wyroku podkreślono, że stwierdzenie przez sąd, że decyzja nie podlega wykonaniu, oznacza, że „decyzja ta nie wywołuje skutków prawnych, które wynikają z jej rozstrzygnięcia, od chwili wydania wyroku, mimo że wyrok uchylający tę decyzję nie jest jeszcze prawomocny”. Mając powyższe na uwadze, do czasu uprawomocnienia się wyroku z dnia 17 września 2025 roku Emitel S.A. nie stosuje Oferty Ramowej.

W konsekwencji przedmiotowy zapis OPZ powinien zostać usunięty z dokumentacji przedmiotowego postępowania, w celu niewprowadzania oferentów w błąd, z uwagi na jego niezgodność ze stanem prawnym i faktycznym.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad.1

Zgodnie z art. 127 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych *Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.* Analogiczny zapis jest zawarty w SWZ s.8. Tym samym Zamawiający uzna za wystarczające do dokonania walidacji zaświadczenia potwierdzającego wpis Wykonawcy do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych na stronie <https://rejestrzy.uke.gov.pl/walidator> po podaniu przez Wykonawcę następujących danych: numer wpisu Wykonawcy w rejestrze, sygnatura oraz data wydania zaświadczenia.

Ad.2

Zamawiający wskazuje, że wymaganie co do osób zatrudnionych na umowę o pracę dotyczy realizacji „usług utrzymaniowych”, o których mowa w §7 załącznika nr 1 do umowy (Regulamin współpracy technicznej).

W związku z powyższym §3 ust. 3 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

Operator w momencie podpisania niniejszej umowy oraz na każde pisemne wezwanie Nadawcy, zobowiązuje się przedstawić:

- 1) oświadczenia zatrudnionych pracowników o zatrudnieniu na podstawie stosunku pracy przy realizacji niniejszej umowy,
- 2) oświadczenia podwykonawcy o zatrudnieniu pracowników na podstawie umowy o pracę,
- 3) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umów o pracę zatrudnionych pracowników – zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne

do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w tym imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika

- w zakresie realizacji usług utrzymaniowych, o których mowa w §7 załącznika nr 1 do umowy.

Ad. 3

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia §9 ust. 7 umowy na następujący:

Umowa zostaje zawarta w formie elektronicznej w rozumieniu art. 78¹ §1 Kodeksu cywilnego z chwilą jej opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez ostatnią Stronę.

Ad. 4

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia §3 ust. 1 załącznika nr 1 do umowy na następujący: Operator świadczy usługi emisji będące przedmiotem Umowy przez stacje (obiekty) nadawcze wymienione poniżej, będące Wykazem radiofonicznych stacji nadawczych.

Ad. 5

W skład radiofonicznych stacji nadawczych Operatora wchodzi kodery RDS, które to urządzenia są własnością Nadawcy, co znalazło wyraz m.in. w Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 2. Tym samym do świadczenia usług utrzymaniowych tych urządzeń zobowiązany będzie Operator.

Ad. 6

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia §3 ust. 5 załącznika nr 2 do umowy na następujący: łączna wysokość odliczeń, o których mowa w ust. 1-4 niniejszego paragrafu, dla danej stacji nadawczej nie może być wyższa w każdym miesiącu od opłaty miesięcznej właściwej dla tej stacji.

Ad. 7

Zamawiający dokonuje zmiany w Opisie przedmiotu zamówienia zmieniając jego fragment z: Właścicielem urządzeń nadawczych w obiektach nadawczych wymienionych w powyższej tabeli jest EmiTel S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Klimczaka 1. Świadczenie usług przez operatorów innych niż EmiTel S.A. może się odbywać na podstawie „Oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym” zatwierdzonej przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Na następujący

Właścicielem urządzeń nadawczych w obiektach nadawczych wymienionych w powyższej tabeli jest EmiTel S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Klimczaka 1.


Pełnomocnik
Paweł Motyż