

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2013 roku

CPI-WZP-2244-27-3401/13

**Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
w postępowaniu nr 27-CPI-WZP-2244/13**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2013 r., poz. 907), Zamawiający - Centrum Projektów Informatycznych, przekazuje poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami nr 1 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej zwanej „SIWZ”) oraz zmianę nr 2 treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 27-CPI-WZP-2244/13 na: „Uzupełnienie systemu informatycznego Wojewódzkich Centrów Powiadamiania Ratunkowego dla potrzeb współpracy z Uniwersalnym Modułem Mapowym (UMM) oraz Systemami Wspomagania Dowodzenia służb ratunkowych (SWD)”.

WYJAŚNIENIE NR 1 TREŚCI SIWZ**PYTANIE 1**

Punkt 3, str. 6

Etap 1: 1) przeprowadzenia analizy wymagań w „zakresie Uzupełnienia, w ramach warsztatów z wskazanymi przez Zamawiającego przedstawicielami Użytkowników.

Prosimy o potwierdzenie, że celem warsztatów, organizowanych przez Zamawiającego, będzie ustalenie sposobu realizacji wymagań i założeń przedstawionych w OPZ bez możliwości rozszerzenia zakresu merytorycznego poza funkcjonalności wskazane w OPZ.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, iż celem warsztatów będzie ustalenie sposobu realizacji wymagań i założeń zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej zwanym „OPZ”).

PYTANIE 2

Punkt 3, str. 6

Etap 1: 1) przeprowadzenia analizy wymagań W zakresie Uzupełnienia, w ramach warsztatów z wskazanymi przez Zamawiającego przedstawicielami Użytkowników

Czy w związku ze ścisłym powiązaniem zmian funkcjonalności interfejsu z funkcjonowaniem systemów SWD Zamawiający zapewni udział w warsztatach przedstawicieli wszystkich rodzajów służb użytkujących interfejs SI WCPR - SWD? Czy ustalenia dokonane podczas warsztatów zostaną przyjęte przez wszystkie podmioty SI PR do stosowania (w zakresie zmian i rozszerzeń dla nowych wersji interfejsu)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zapewni uczestnictwo przedstawicieli służb użytkujących interfejs SI WCPR – SWD, których udział jest niezbędny w punkcie widzenia realizacji przedmiotu zamówienia. Przyjęte zaś założenia będą formalnie akceptowane w ramach odbioru Projektu Technicznego Uzupełnień.

PYTANIE 3

Punkt 3, str. 6

Etap 2: 4) wytworzenie Oprogramowania Aplikacyjnego na potrzeby Uzupełnień, [...]

6) przygotowanie środowiska testowego, w tym konfiguracja Systemu i przygotowanie danych testowych, oraz realizacja testów zgodnie z zatwierdzonym PTA

Czy z uwagi na potrzebę przeprowadzenia wewnętrznych testów interfejsu w wersji W1 (na etapie

implementacji i przygotowania do testów akceptacyjnych) Zamawiający zapewni Wykonawcy środowisko testowe SI WCPR oraz współpracujące środowisko testowe systemu SWD obsługującego interfejs w wersji W1? Zgodnie z zapisem WDRU.3 testy akceptacyjne interfejsu W1 prowadzone będą z udziałem systemu SWD.

ODPOWIEDŹ

Tak, Zamawiający zapewni dostęp SI WCPR do środowiska testowego systemu SWD.

PYTANIE 4

Punkt 3, str. 6

Etap 2: 4) wytworzenie Oprogramowania Aplikacyjnego na potrzeby Uzupełnień

Z jaką wersją interfejsu ma współpracować AD SWD?

Czy projekt zmiany ma dotyczyć także zmian w funkcjonowaniu procesów obsługi w AD SWD? Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie brakujących wymagań dotyczących AD SWD.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w ramach realizacji wymagania WSWD.9 wymaga dostosowania SI WCPR do zmian interfejsu będących przedmiotem Uzupełnień, w tym dostosowania aplikacji dyspozytorskiej SWD (AD SWD). Zamawiający uszczegółowił OPZ wskazując, iż w zakresie ww. aplikacji wymagane jest dostosowanie jedynie do zmian wynikających z wersji interfejsu W1.

PYTANIE 5

Punkt 3, str. 6

Etap 2: 6) przygotowanie środowiska testowego, w tym konfiguracja Systemu i przygotowanie danych testowych, oraz realizacja testów zgodnie z zatwierdzonym PTA.

Czy wskazany zapis należy rozumieć tak, że Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania w środowisku dewelopersko-testowym SI WCPR (DEV SI WCPR) danych testowych, które Wykonawca może przygotować lub wygenerować (dane konfiguracyjne SI WCPR, zgłoszenia testowe), natomiast Zamawiający:

a) dostarczy Wykonawcy dane konfiguracyjne SI WCPR pochodzące ze źródeł zewnętrznych (dane słownika dyspozytorski SWD, dane słownika adresowego EMUiA, dane słowników kategorii zdarzeń służb, itp.) oraz zapewni ich zgodność ze słownikami wykorzystywanymi w systemach SWD biorących udział w testach w terminie co najmniej 5 dni roboczych przed terminem rozpoczęcia testów wewnętrznych, celem ich wprowadzenia do konfiguracji SI WCPR przez Wykonawcę,

b) dostarczy Wykonawcy dane testowe systemów SWD, jakie będą stosowane w czasie testów, względnie przekaże Wykonawcy swoje wymagania dotyczące sposobu wygenerowania danych testowych z systemów SWD,

c) zapewni dostępność danych mapowych w usłudze UMM dla potrzeb testów wewnętrznych Wykonawcy oraz testów akceptacyjnych w formie i zakresie wymaganym do przetestowania funkcjonalności mapowych SI WCPR wymaganej w OPZ i ustaleniach z warsztatów Etapu 1, zgodnie z zapisami PTA?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z §5 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy (dalej zwane IPU) zobowiązał się do udzielenia Wykonawcy informacji w zakresie, w jakim Zamawiający uzna to za konieczne do prawidłowej realizacji Umowy. Zakres wymaganych danych testowych i terminy ich dostarczenia będą przedmiotem akceptowanego przez Zamawiającego Planu Testów Akceptacyjnych.

PYTANIE 6

Punkt 3, str. 6

Etap 2: 6) przygotowanie środowiska testowego, w tym konfiguracja Systemu i przygotowanie danych testowych, oraz realizacja testów zgodnie z zatwierdzonym PTA.

Przygotowanie konfiguracji środowiska testowego oraz przeprowadzenie testów odbioru możliwe będzie dopiero po zapewnieniu danych, o których mowa w pytaniu nr 6. W związku z tym harmonogram realizacji Etapu 2 powinien być uzależniony od terminów spełnienia w/w warunków. Jakie niezbędne zmiany w terminach i/lub formule realizacji Umowy wprowadzi Zamawiający, jeśli okaże się, że dane i usługi, o których mowa w pytaniu nr 6 okazały się niedostępne na potrzeby przygotowania testów i środowisk SI WCPR do wdrożenia Uzupełnienia?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż w tego typu przypadkach szczegółowy zakres, formuła i termin realizacji zmiany będzie każdorazowo przedmiotem indywidualnych ustaleń pomiędzy stronami Umowy.

PYTANIE 7

Punkt 3, str. 6

Dotyczy terminów realizacji umowy

Zgodnie z zapisami §7 ust. 3 IPU za datę wykonania części Umowy będącej przedmiotem odbioru w ramach Etapu uznaje się datę podpisania odpowiedniego Protokołu Odbioru, w tym bez uwag lub zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego, powinny zakończyć się w terminach wykonania Etapów określonych w §3 ust. 1 Umowy.

Powyższe oznacza, że Harmonogram realizacji umowy musi być zbudowany tak, aby wszystkie terminy przeznaczone na wykonanie danej części umowy, łącznie odbiorami i testami były wliczone w ostateczne terminy realizacji Etapów określonych w Umowie.

Zgodnie z oczekiwanymi terminami realizacji Etap I, w którego zakresie jest PT – faktycznie 23 dni, 5 dni roboczych jest przeznaczonych na odbiór. Etap II to faktycznie tylko około 20 dni kalendarzowych od zakończenia Etapu I, gdyż zadania Etapu II praktycznie nie mogą być realizowane przed zatwierdzeniem PT, 20 dni przeznaczonych będzie na testy akceptacyjne, 10 dni na wdrożenie Uzupełnienia w środowiskach WCPR, a 5 dni roboczych zarezerwowanych jest na odbiór przez Zamawiającego. Etap III – faktycznie 5 dni od zakończenia Etapu II, gdyż 3 dni robocze zarezerwowane są na odbiór przez Zamawiającego.

Zakres prac analitycznych, projektowych, wdrożeniowych, integracji z istniejącym środowiskiem przy zachowaniu ciągłości działania aktualnie eksploatowanego systemu oraz szczegółowość wymaganej dokumentacji projektowej jest na tyle obszerny, złożony i wielopłaszczyznowy, iż w opinii Wykonawcy nie jest możliwe zrealizowanie przedmiotu Umowy w oczekiwanych terminach. W związku z powyższym Wykonawca, bazując na posiadanym doświadczeniu, wnioskuje o wydłużenie Etapów realizacji Umowy odpowiednio:

- Etap I - 60 dni,
- Etap II - 160 dni,
- Etap III - 185 dni,

od dnia podpisania Umowy.

Prosimy o uwzględnienie niezbędnej zmiany dotyczącej maksymalnego czasu realizacji Etapów.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmian SIWZ w przedmiotowym zakresie, przy czym biorąc pod uwagę aktualne plany wdrożeniowe związane z uruchomieniem systemu powiadamiania ratunkowego maksymalne terminy poszczególnych etapów to:

- Etap I:45
- Etap IIa:80
- Etap IIb:150

- Etap III: 170**Dni licząc od dnia podpisania Umowy.****PYTANIE 8**

Punkt 3, str. 6-7

Etap 2: 7) opracowanie i dostarczenie Planu Wdrożenia Uzupełnień

8) przeprowadzenie wdrożenia produkcyjnego Uzupełnień z interfejsem W1 zgodnie z Projektem Technicznym oraz Planem Wdrożenia

W opinii Wykonawcy minimalny czas potrzebny na wprowadzenie aktualizacji oprogramowania SI WCPR w środowisku produkcyjnym i preprodukcyjnym wymagać będzie pięciodniowego okna serwisowego, w czasie którego przeprowadzone będą czynności określone w Planie Wdrożenia Uzupełnień, w szczególności instalacja aktualizacji oprogramowania aplikacyjnego na wszystkich stacjach klienckich oraz serwerach Ośrodka Krajowego. Czy Zamawiający ustanowi pięciodniowe okno serwisowe zgodnie z powyższym opisem, w którym będą występować niedostępności usług SI WCPR?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni 5-dniowe okno serwisowe pod warunkiem, że zostaną zachowane funkcjonalności krytyczne SI WCPR związane z odbiorem (przy użyciu konsol PZŁ) i przekazaniem do służb ratunkowych telefonicznych zgłoszeń alarmowych wraz z ich rejestracją w aplikacji SI WCPR co najmniej w trybie offline.

PYTANIE 9

Etap 3: 11) przeprowadzenie warsztatów szkoleniowych dla 6 osób

W opinii Wykonawcy szkolenie instruktorów powinno odbyć się przed rozpoczęciem wdrożenia produkcyjnego tak, aby możliwe było przeszkolenie operatorów do obsługi nowych i zmienionych funkcjonalności systemu skutkujących dla procesu przyjmowania zgłoszeń i obsługi zdarzeń. Umiejętność poprawnej obsługi nowej wersji oprogramowania będzie wymagana od razu po zakończeniu wdrożenia wersji na środowisko produkcyjne, czyli jeszcze w Etapie 2.

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zmiany w zakresach Etapów odpowiednio do zadań w harmonogramie realizacji projektu przesuwającej punkt 11 Etapu 3 pomiędzy punkty 6 i 8 Etapu 2, co urealni zakresy realizacji etapów i harmonogram płatności Formularza Cenowego (załącznika nr 3 do SIWZ)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmiany OPZ w przedmiotowym zakresie dokonując przesunięcia szkolenia instruktorów z Etapu III do Etapu IIa.

PYTANIE 10

Punkt 5, str. 8

Modernizacja nie może przerwać ani negatywnie wpłynąć na aktualnie świadczone produkcyjnie usługi SI WCPR. W ramach zamówienia Wykonawca dostarczy Oprogramowanie Aplikacyjne, przeprowadzi jego instalację, testy oraz wymaganą rekonfigurację SI WCPR.

W opinii Wykonawcy aktualizacja oprogramowania SI WCPR w zakresie aplikacji użytkownika wymagać będzie czasowej niedostępności usług (w ramach okna serwisowego) z zachowaniem krytycznej funkcjonalności SI WCPR (obsługa przyjmowania zgłoszeń telefonicznych z użyciem konsol PZŁ oraz dostępność aplikacji w trybie offline). Czy Zamawiający potwierdza powyższą interpretację Wykonawcy dotyczącą cytowanego wymagania?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

PYTANIE 11

Punkt WSWD.1, str. 9

WSWD.1 Zapewnienie mechanizmu dopisywania po stronie SI WCPR aktualizacji opisu Zdarzenia dokonywanych po stronie SWD (aktualizacja w sposób pozwalający na zachowanie poprzednich danych opisu Zdarzenia).

Czy Zamawiający oczekuje, że interfejs będzie umożliwiał systemom SWD na przekazywanie zmian opisu zdarzenia zarówno jako aktualizacje całościowe, jak również przyrostowe, czy też dostępny ma być wyłącznie tryb aktualizacji przyrostowej?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyklucza, iż interfejs musi umożliwiać systemom SWD zarówno aktualizacje całościowe jak i przyrostowe. Szczegółowe rozwiązanie będzie przedmiotem Projektu Technicznego.

PYTANIE 12

Punkt WSWD.2, str. 9

WSWD.2 W formacie kolejne opisy powinny być rozdzielone graficznie, oraz wymagane jest przedstawienie informacji na temat daty i służby, która dokonała aktualizacji.

Czy Zamawiający oczekuje, że SI WCPR będzie rejestrował wymagane informacje dodatkowe dla każdej aktualizacji opisu zdarzenia?

Jeśli tak, to czy informacje te powinny być przekazywane także do wszystkich służb włączonych w obsługę zdarzenia w ramach rozsyłania aktualizacji?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje, iż SI WCPR musi rejestrować wymagane informacje dodatkowe dla każdej aktualizacji opisu zdarzenia oraz informacje te muszą być przekazywane do wszystkich służb włączonych w obsługę zdarzenia w ramach procesu rozsyłania aktualizacji.

PYTANIE 13

Punkt WSWD.7, str. 9

WSWD.7 Rozszerzenie komunikatu setStatus o dodatkowy status „Zespół na miejscu”.

Czy pod tym zapisem Zamawiający rozumie rozszerzenie interfejsu umożliwiające przekazanie do SI WCPR i za jego pośrednictwem do innych służb zaangażowanych w obsługę zdarzenia informacji o dotarciu jednostki danej służby na miejsce zdarzenia jako informacji dodatkowej (dodatkowy atrybut zdarzenia), a więc bez modyfikacji realizowanego dotychczas schematu stanów obsługi zgłoszenia?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje, iż status „Zespół na miejscu” rozszerzy dotychczasowy schemat stanów obsługi zdarzenia zapewniając przekazanie do SI WCPR informacji o dotarciu jednostki danej służby na miejsce zdarzenia.

PYTANIE 14

Punkt WSWD.10, str. 9

WSWD.10 Uzupełnienie interfejsu SI WCPR o komunikaty dotyczące numeru aktualnej wersji interfejsu do systemów SWD służb (mechanizm negocjowania wersji interfejsu).

Czy oczekiwaniem Zamawiającego jest, aby interfejs systemów SWD w SI WCPR umożliwiał jednoczesną obsługę różnych wersji W1, W2 oraz dotychczasowej wersji (W0) interfejsu dla różnych służb, czy też zgodnie z zapisem pkt. 8 Etapu 2 w momencie zakończenia wdrożenia produkcyjnego wszystkie systemy SWD zostaną przestawione na obsługę interfejsu w specyfikacji W1 i taką wersję interfejsu powinien wspierać SI WCPR?

zwrotnie w pojedynczym przekazie komplet informacji o wszystkich zdarzeniach z zadanego okresu, w których obsługę zaangażowana jest dyspozytornia, która przekazała żądanie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje możliwości realizacji scenariusza, w którym SWD po awarii lub planowanej niedostępności będzie mógł zażądać wszystkich:

- zdarzeń, które zostały zmodyfikowane od wskazanego punktu w czasie, do których dyspozytornia pytającego SWD została dołączona,
- komunikatów oczekujących na retransmisję do pytającego SWD.

W obydwu powyższych przypadkach oczekiwana jest tylko aktualna, najświeższa wersja danych Zdarzenia.

PYTANIE 20

Punkt WUMM.2, str. 11

WUMM.2 Fragment mapy wraz z naniesioną w formie ikony (różne ikony w zależności od typu i statusu Zdarzenia), pozycją osoby kontaktującej się z WCPR wyświetlony na monitorze ONA w czasie, nie dłuższym niż 3s (średnia ilość wyświetleń mapy - 68mln razy w skali roku na max. 472 stanowiskach jednocześnie).

Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy bibliotekę ikon, która będzie zawierała wszystkie wzory symboli, jakie mają być prezentowane na mapie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w przedmiotowym zakresie, wymagając od Wykonawcy opracowania i uzgodnienia z Zamawiającym projektów symboli jakie mają być prezentowane na mapie.

PYTANIE 21

Punkt WUMM.2, str. 11

WUMM.2 Fragment mapy wraz z naniesioną w formie ikony (różne ikony w zależności od typu i statusu Zdarzenia), pozycją osoby kontaktującej się z WCPR wyświetlony na monitorze ONA w czasie, nie dłuższym niż 3s (średnia ilość wyświetleń mapy - 68mln razy w skali roku na max. 472 stanowiskach jednocześnie).

Czas zaprezentowania widoku mapowego zależy od szybkości działania usługi UMM oraz przepustowości sieci komunikacji z serwerem usługi.

Spełnienie niniejszego wymagania możliwe jest jedynie przy następujących założeniach:

- a) sieć łącząca klienta UMM z serwerem usługi UMM działa z wystarczającą przepustowością oraz bez opóźnień,
- b) sieć łącząca klienta SI WCPR z serwerem SI WCPR w OK działa poprawnie i zgodnie z parametrami ustalonymi dla łączy OK-OR,
- c) dostawca UMM zapewni odpowiednio dużą wydajność usługi UMM,
- d) czas rozpoczęcia wizualizacji lokalizacji osoby zgłaszającej liczony jest od momentu skutecznego dostarczenia poprawnych danych lokalizacyjnych z PLI CBD oraz przekazaniu zdarzenia do obsługi na stanowisko operatora (otwarcie formatki zgłoszenia).

Czy w związku z powyższym Zamawiający zapewni odpowiednie parametry pracy sieci oraz że czas przygotowania wizualizacji mapowej przez usługę UMM będzie krótszy niż 3s (max do 2s) dla zadanych w wymaganiu parametrów ilościowych?

Czas przygotowania wizualizacji mapowej przez usługę UMM rozumiany jest jako czas od momentu przekazania z SI WCPR żądania odświeżenia danych do czasu wyświetlenia widoku mapy w oknie przeglądarki klienta usługi UMM.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż podany czas dotyczy wyłącznie działania po stronie SI WCPR i będzie liczony od momentu żądania wizualizacji danych na stanowisku ONA do momentu wyświetlenia na monitorze ONA, z pominięciem czasów obsługi systemów zewnętrznych tj. szybkości działania usługi UMM oraz opóźnień sieci komunikacyjnej z serwerem UMM.

PYTANIE 22

Punkt WUMM.3, str. 11

WUMM.3 Mapa przesuwana oraz przeskalowywana w czasie nie dłuższym niż 3s.

W zakresie interakcji bezpośredniej Operatora z mapą (przesuwanie mapy, zmiana skali mapy), operacje te wykonywane są bezpośrednio przez klienta usługi UMM, a więc bez pośrednictwa oprogramowania SI WCPR. Czy w Związku z tym zapis należy rozumieć tak, że Zamawiający zapewni podaną szybkość działania funkcji przesuwania i skalowania mapy realizowanej przez usługę UMM?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowa funkcjonalność jest przedmiotem systemu UMM i nie dotyczy SI WCPR.

PYTANIE 23

Punkt WUMM.4, str. 11

WUMM.4 SI WCPR w sposób automatyczny, po uzyskaniu połączenia alarmowego, wywołuje wizualizację na ekranie ONA pełną informacją geolokalizacyjną tj.: województwo, powiat, gmina, adres (mapa standardowo wyskalowana do powierzchni powiatu).

Wizualizacja na ekranie ONA może być zrealizowana dopiero w następstwie rozpoczęcia obsługi zgłoszenia przez operatora, a to następuje w momencie podjęcia połączenia telefonicznego na konsoli PZŁ na stanowisku operatora oraz otwarcia arkusza zgłoszenia. Czy w ten sposób należy rozumieć zapis o automatycznym wywołaniu wizualizacji?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza ww. rozumowanie.

PYTANIE 24

Punkt WUMM.4, str. 11

WUMM.4 SI WCPR w sposób automatyczny, po uzyskaniu połączenia alarmowego, wywołuje wizualizację na ekranie ONA pełną informacją geolokalizacyjną tj.: województwo, powiat, gmina, adres (mapa standardowo wyskalowana do powierzchni powiatu)

Wizualizacja mapowa możliwa jest z dokładnością do danych, jakie SI WCPR otrzyma od PLI CBD lub jakie zostaną wprowadzone przez Operatora.

Realizacja wymagania możliwa będzie pod warunkiem, że usługa UMM zapewniana przez Zamawiającego będzie udostępniała wymagane funkcje:

- a) wizualizacja obszaru zadanego lokalizacją punktu adresowego lub niepełną lokalizacją obszaru (niepełna lokalizacja z dokładnością np. tylko do powiatu),
- b) wizualizacja lokalizacji zadanej współrzędnymi punktu oraz obszarem określonym przez obiekt typu Shape,
- c) wizualizacja lokalizacji w określonym punkcie wskazanej drogi (pikietaż).

Żądanie skalowania początkowego widoku mapy do obszaru powiatu wymaga udostępnienia przez usługę UMM funkcji skalowania do obiektu geograficznego wskazanego nazwą lub kodem Teryt bądź funkcji zwracającej obiekt Shape będący prostokątnym obszarem ograniczającym obiekt powiatu.

Czy Zamawiający zapewni dostępność w/w funkcji w usłudze/interfejsie UMM? W przeciwnym przypadku Wykonawca zmuszony byłby do dostarczenia oprogramowania standardowego mapy, co jest sprzeczne z warunkami zakresu przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż w zakresie przedmiotowej funkcjonalności rolą Wykonawcy jest przygotowanie poprawnego wywołania usługi udostępnianej po stronie UMM. Dostarczenie licencji standardowego oprogramowania mapy nie jest przedmiotem zamówienia.

PYTANIE 25

Punkt 3, str. 6

Etap 1: 1) przeprowadzenia analizy wymagań w zakresie Uzupełnienia, w ramach warsztatów z wskazanymi przez Zamawiającego przedstawicielami Użytkowników

Czy w przypadku stwierdzenia braków lub niezgodności funkcjonalności usług UMM uniemożliwiających realizację wymagań z Tabeli minimalnych wymagań w rozdz. 6.2 OPZ lub zmieniających parametry realizacji wymagań zapisanych w OPZ, Zamawiający zapewni dostosowanie parametrów usługi UMM w zakresie koniecznym do realizacji w SI WCPR funkcjonalności mapowych zapisanych w OPZ w terminie Etapu 1 lub przyjmie odmienny od OPZ zakres lub sposób realizacji wymagań, zgodnie z ustaleniami zatwierdzonymi jako wynik warsztatów Etapu 1 projektu?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż w takim przypadku nastąpi realizacja wymaganych funkcjonalności zgodnie z przyjętym przez strony rozwiązaniem ujętym w Projekcie Technicznym. Zgodnie z § 19 IPU dopuszcza się zmiany Umowy, gdy są one konieczne w związku z zaakceptowaniem przez Zamawiającego Projektu technicznego.

PYTANIE 26

Punkt WDRU.5, str. 15

WDRU.5 Usługi wdrożeniowe w zakresie Uzupełnień muszą obejmować w szczególności:

- Uruchomienie Oprogramowania Aplikacyjnego będącego przedmiotem zamówienia w celu przeprowadzenia testów akceptacyjnych zgodnie z planem wdrożenia,
- Wykonanie testów po-instalacyjnych,
- Przekazania rozwiązania produkcyjnego Zamawiającemu.

W wymaganiu WDRU.5 Zamawiający podał, iż oczekuje od Wykonawcy Przekazania rozwiązania produkcyjnego Zamawiającemu. Prosimy o podanie, jak Wykonawca winien potwierdzić fakt przekazania rozwiązania produkcyjnego Zamawiającemu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż rozumie jako wystawienie pozytywnego protokołu z realizacji testów po-instalacyjnych.

PYTANIE 27

Punkt DOK.1.1.1, str. 16

DOK.1.1.1 Plan wdrożenia Uzupełnień - w ramach tego dokumentu Wykonawca opracuje niezbędne informacje dla instalacji Oprogramowania Aplikacyjnego w Lokalizacjach. Dokument zawierający zestaw procedur niezbędnych do instalacji, konfiguracji oraz uruchomienia Systemu w Lokalizacjach. Dokument ponadto będzie zawierał harmonogram wdrożenia zależności pomiędzy poszczególnymi krokami, analizę ryzyka.

Czy w ramach wdrożenia Uzupełnień w środowisku Produkcyjnym Zamawiający zezwoli na przerwy w dostępności usług systemu związane z aktualizacją oprogramowania w ramach Okna Serwisowego, wg organizacji przyjętej w Planie Wdrożenia Uzupełnień?

ODPOWIEDŹ

Tak, z zastrzeżeniem, iż każde okno serwisowe musi być zgłoszone przez Wykonawcę i podlegać akceptacji Zamawiającego.

PYTANIE 28

Punkt DOK.1.4, str. 16

DOK.1.4 Raport Wdrożenia – podsumowanie działań wdrożenia produkcyjnego Uzupełnień wraz z raportem zawierającym szczegółowy opis działania Systemu w okresie 7 dni od zakończenia wdrożenia produkcyjnego.

W wymaganiu DOK. 1.4 Zamawiający zdefiniował, iż oczekuje od Wykonawcy opracowania Raportu Wdrożenia. Prosimy o potwierdzenie, iż opracowanie tego raportu nie stanowi elementu Etapu II i Etapu III i należy go opracować w okresie świadczenia serwisu gwarancyjnego. Zwracamy uwagę, iż w sytuacji wymagania przez Zamawiającego opracowania tego raportu (z okresem monitorowania 7 dni) w ramach realizacji Etapu II lub Etapu III niezbędnym byłoby wykonanie pełnego wdrożenia Uzupełnień w środowisku produkcyjnym SI WCPR w terminie odpowiednio wyprzedzającym zakończenie realizacji Etapu, co dodatkowo skróciłoby czas przewidziany na przygotowanie Oprogramowania Aplikacyjnego i wdrożenie Uzupełnień.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowy Raport musi zostać dostarczony w ramach realizacji Etapu III. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał wydłużenia terminu realizacji Etapów Umowy.

PYTANIE 29

Punkt WG.8, str. 18

WG.8 Zamawiający zastrzega sobie prawo do dodawania do Systemu nowych modułów dowolnych producentów oraz wymiany zainstalowanych modułów samodzielnie lub z pomocą Wykonawcy, w bez utraty gwarancji na Uzupełnienia.

W świetle wymagania WG.8 prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie ponosił odpowiedzialność ze ewentualne nieprawidłowe działanie Uzupełnień w wyniku dodania do Systemu nowych modułów innych producentów niż Wykonawca, przykładowo zmiany wersji UMM.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający odsyła do warunków gwarancyjnych zawartych w IPU.

PYTANIE 30

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ – Formularz Cenowy- wiersz 3 "wynagrodzenie za przeprowadzenie szkolenia dla co najmniej 6 instruktorów w wysokości zł brutto"

Prosimy o wyjaśnienie ilu instruktorów należy przeszkolić? Zamawiający w OPZ wskazał wyraźnie o 6 osobach (w dwóch miejscach) natomiast w formularzu cenowym mowa jest „dla co najmniej 6 instruktorów”. Prosimy o doprecyzowanie ilości instruktorów jakich należy przeszkolić oraz skonkretyzować ich ilość w formularzu cenowym.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza że w ramach umowy należy przeszkolić 6 osób, Zamawiający dokonał zmiany Formularza cenowego w przedmiotowym zakresie.

PYTANIE 31

Prosimy o doprecyzowanie definicji „Błędu Krytycznego” (§ 1 pkt 1) Umowy), poprzez:

- a) określenie, że chodzi o „całkowity brak działania środowiska produkcyjnego Systemu”. Obecne brzmienie zapisu „brak działania środowiska produkcyjnego Systemu” jest mało precyzyjne i zbyt pojemne. Skoro mowa jest o Błędzie Krytycznym to powinien on być rozumiany jako błąd, który całkowicie uniemożliwia działanie Systemu w środowisku produkcyjnym w zakresie jego funkcjonalności krytycznych;
- b) wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie pojęcie: „danych biznesowych” oraz pojęcie „dane biznesowe zostały uszkodzone”;
- c) dokonanie zmiany zapisu ppkt d) pkt 1) § 1 Umowy w taki sposób aby zamiast zwrotu „które mogą wpłynąć” wprowadzić zwrot: „które wpływają w sposób istotny”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje aktualną definicję „Błędu Krytycznego”, jednocześnie wyjaśniając, iż jako „dane biznesowe” rozumie dane wprowadzone z poziomu użytkownika systemu na których wykonywane są działania operacyjne. „Dane biznesowe zostały uszkodzone” oznacza takie uszkodzenie danych powstałe w wyniku Uzupełnień, które powodujące powstanie Błędu, np. uszkodzenie danych konfiguracyjnych, ustawień kont użytkowników, dane Zgłoszenia.

PYTANIE 32

Zapis § 5 pkt 1) Umowy dotyczący zobowiązań Zamawiającego jest skonstruowany w sposób nieprawidłowy, który nie daje Wykonawcy możliwości uzyskania pełnej informacji i dokumentacji koniecznej do realizacji Umowy. Obecnie przepis § 5 pkt 1) stanowi, że Zamawiający przekaże Wykonawcy dokumentację znajdującą się w posiadaniu Zamawiającego w zakresie w jakim Zamawiający uzna to za konieczne. Po pierwsze ponieważ informacja i dokumentacja, o której mowa w § 5 pkt 1) dotyczy m.in. systemu SWD i UMM, której Wykonawcy nie będzie mógł samodzielnie pozyskać, a po drugie niezbędność takiej informacji lub dokumentacji powinna mieć charakter obiektywny a nie subiektywny (zależny od decyzji Zamawiającego wnioskujemy o zmianę zapisu § 5 pkt 1) Umowy, zgodnie z poniższym:

„§ 5 pkt 1) udzielenie Wykonawcy informacji oraz udostępnienie dokumentacji w zakresie w jakim będzie to konieczne do prawidłowej realizacji Umowy”

Brak zmiany powyższego zapisu, będzie skutkował tym, że Zamawiający bierze na siebie ryzyko braku realizacji umowy z uwagi na nie przekazanie Wykonawcy, w szczególności informacji lub dokumentacji dot. SWD lub UMM która była konieczna do realizacji Umowy, a które Zamawiający nie przekazał, gdyż uznał że jest ona nie przydatna lub gdy nie był w jej posiadaniu, a po stronie Wykonawcy nie będzie możliwe pozyskanie informacji lub dokumentacji w inny sposób.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ we wskazanym zakresie.

PYTANIE 33

Prosimy o doprecyzowanie Umowy poprzez określenie w jakim terminie od podpisania Umowy będą zakończone warsztaty, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 Umowy. Dopiero zakończenie warsztatów umożliwi Wykonawcy dokonanie analizy wymagań w zakresie Uzupełnień i opracowywanie Projektu Technicznego Uzupełnień. Zwracamy uwagę, że w ramach etapu I powstaje kluczowy dla realizacji Umowy dokument w postaci Planu Technicznego Uzupełnień, zatem musi być znany Wykonawcy termin, jaki będzie miał faktycznie na opracowanie PTU.

ODPOWIEDŹ

Szczegółowe terminy realizacji poszczególnych zadań będą przedmiotem uzgodnień pomiędzy Stronami w ramach realizacji Umowy.

PYTANIE 34

Prosimy o wyjaśnienie jak Wykonawca ma zapewnić terminy realizacji określone w § 3 ust. 1 umowy, z uwzględnieniem § 7 ust. 3 Umowy (zgodnie z którym § 7 ust. 3 Za datę wykonania części Umowy będącej przedmiotem odbioru w ramach Etapu uznaje się datę podpisania odpowiedniego Protokołu Odbioru w tym bez uwag lub zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego powinny zakończyć się w terminach wykonania Etapów określonych w § 3 ust. 1 Umowy), skoro termin odbioru zgodnie z § 7 ust. 9 ustala Zamawiający?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmiany § 7 ust. 9 IPU.

PYTANIE 35

Zwracamy uwagę, że biorąc pod uwagę zakres i przedmiot umowy (usługa informatyczna na systemach informatycznych Zamawiającego) terminy realizacji określone w § 3 ust. 1 są określone w sposób nie realny.

Przykładowo Etap I – 30 dni od podpisania umowy zakres:

- analiza wymagań Uzupełnień na warsztatach u Zamawiającego (brak określenia kiedy warsztaty się odbędą i jak długo będą trwały). Dopiero zakończenie warsztatów umożliwi Wykonawcy dokonanie analizy wymagań w zakresie Uzupełnień i opracowywanie Projektu Technicznego Uzupełnień,
- opracowanie PT (kluczowego dokumentu dla realizacji Umowy i funkcjonowania Uzupełnień).

Po wykonaniu powyższego zgodnie z § 7 ust. 9 Wykonawca na co najmniej 3 Dni Robocze przed planowanym przekazaniem Etapu zgłasza Zamawiającemu odbiór.

Po zgłoszeniu gotowości Zamawiający zgodnie z § 7 ust. 9 zdanie 2 wyznacza Zamawiający.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że termin realizacji Etapu I zależy tylko częściowo od Wykonawcy i tak skonstruowane zapisy umowy są niewłaściwe.

Dodatkowo należy zauważyć, że za opóźnienie w realizacji Zamawiający zastrzega kary umowne na bardzo wysokim poziomie (1 % liczone od maksymalnego wynagrodzenia (a nie od wynagrodzenia z etapu) za każdy dzień zwłoki).

Prosimy o konstruktywną analizę zapisów umowy w tym zakresie i wprowadzenie zmian tak by realizacja terminowa umowy była zależna tylko od wykonawcy skoro ma on ponosić z tego tytułu odpowiedzialność i tak by ta odpowiedzialność była proporcjonalna do zakresu naruszeń.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że w kolejnych ogłaszanych przetargach przez Zamawiającego kary umowne zastrzegane w umowach wzrastają w sposób niezrozumiały (poprzednie umowy 0,5 % - obecnie 1 %)

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmian terminów poszczególnych etapów zgodnie z § 3 ust. 1 IPU oraz brzmienie § 7 ust. 9 IPU. W pozostałym ww. zakresie Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ.

PYTANIE 36

W § 11 Zamawiający w zakresie regulacji kar umownych posługuje się pojęciem „opóźnienia”. Oznacza to, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przyjęcia na siebie odpowiedzialności niezależnie od jego winy. Zamiast słowa „opóźnienie” należałoby użyć słowa „zwłoka”, bądź dodać do słowa „opóźnienie” sformułowanie „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” albo „z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca” albo „z winy Wykonawcy”. Wnioskujemy o wprowadzenie w § 11 Umowy zmian w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ we wskazanym zakresie.

PYTANIE 37

W § 11 Umowy Zamawiający wprowadził konstrukcję naliczania kar umownych procentowo od wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 10 ust. 1 Umowy. Taki sposób naliczania kar umownych jest nieuzasadniony i nie ma żadnego odniesienia do wartości opóźnionych lub wadliwie wykonanych części Umowy. Po pierwsze zwracamy uwagę, że maksymalna wartość wynagrodzenia w rzeczywistości może być niższe, gdyż Zamawiający w ramach Nadzoru autorskiego nie jest zobowiązany do składania zleceń, a jedynie ma takie uprawnienie. Ponadto opóźnienie jednego Etapu wcale nie musi oznaczać opóźnienia innego Etapu. W rezultacie kary umowne są liczone od wartości wynagrodzenia, które nie jest rzeczywistym należnym Wykonawcy Wynagrodzeniem i w tym sensie odpowiedzialność Wykonawcy jest nie współmierna do wartości należnego mu wynagrodzenia.

Prosimy zatem o wprowadzenie do § 11 Umowy zmian, które urealniły wysokość kar umownych, w ten sposób, aby w były one naliczane od wartości faktycznie opóźnionego Etapu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonał modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie, jednakże zgodnie z pytaniem nr 38 dokonał zmian kar umownych.

PYTANIE 38

W § 11 Umowy Zamawiający wprowadził wysokość kar umownych na bardzo wysokim poziomie (1%). Prosimy o wprowadzenie do § 11 Umowy zmian, które urealniły wysokość kar umownych, w ten sposób, aby w były one naliczane w wysokości 0,5 %. Zwracamy uwagę, że w poprzednio ogłaszanych przetargach przez Zamawiającego były zastrzegane kary umowne na poziomie 0,5 %. Tak wysokie poziomy kar umownych będą powodowały zawyżanie wynagrodzenia ofertowego przez Wykonawcę, aby uwzględnić ryzyko realizacji.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

PYTANIE 39

Prosimy o wykreślenie ust. 2 w § 11 Umowy, gdyż opisany w nim przypadek, który uprawnia Zamawiającego do nałożenia kary umownej (niedostarczenie kodów źródłowych Oprogramowania Aplikacyjnego lub nie dostarczenie Dokumentacji) jest w istocie przypadkiem szczególnym nieterminowego wykonania umowy sankcjonowanym już w § 11 ust. 3 Umowy. Obecne zapisy powodują podwójne sankcjonowanie Wykonawcy za 1 zdarzenie tj. osiągnięcie kary umownej w wysokości 2 %. Ewentualnie prosimy o wprowadzenie zapisu , że kary umowne z § 11 ust. 2 i ust. 3 nie podlegają kumulowaniu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wprowadził § 11 ust. 14 do IPU.

PYTANIE 40

Prosimy o wprowadzenie w § 11 ust. 4, 5 , 8, Umowy zmian polegających na zastąpienia „10 Dni Roboczych” zwrotem „20 Dni Roboczych”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ we wskazanym zakresie.

PYTANIE 41

Prosimy o wprowadzenie do § 11 Umowy zapisu konstruuującego również odpowiedzialność Zamawiającego za odstąpienie od Umowy, skoro taka odpowiedzialność ciąży na Wykonawcy zgodnie z § 11 ust. 6 i 8. Proponujemy poniższy zapis:

„W wypadku odstąpienia od Umowy w całości przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy karę umowną w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto przewidzianego w § 10 ust. 1 Umowy. W przypadku odstąpienia od Umowy w części przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto należnego za część Umowy, od której następuje odstąpienie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ we wskazanym zakresie.

PYTANIE 42

Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu § 13 ust. 14 Umowy, gdyż jest on dla Wykonawcy niezrozumiały. O jakie zmiany odnoszące się w szczególności do kodów źródłowych chodzi, które miały by skutkować przejęciem gwarancji przez Wykonawcę?

„W przypadku jeżeli w wyniku realizacji przedmiotu Umowy nastąpią zmiany odnoszące się w szczególności do posiadanych przez Zamawiającego kodów źródłowych, Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania gwarancji jaką Zamawiający utracił w związku z w/w zmianami.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli przypadki w których w wyniku zmiany kodów źródłowych dokonanej przez Wykonawcę nastąpi Błąd Systemu w dotychczasowym oprogramowaniu SI WCPR.

PYTANIE 43

Prosimy o wprowadzenie do § 20 ust. 1 pkt 3 postanowienia uzależniającego uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy od upływu wyznaczonego terminu na usunięcie niezgodności. Obecne uprawnienie Zamawiającego jest za daleko idące zupełnie niewspółmierne do zakresu naruszenia. Proponujemy poniższy zapis:

„Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia w całości lub w części od Umowy na podstawie § 20 ust. 1 pkt 3 Umowy, w przypadku, gdy Wykonawca nie usunie niezgodności Oprogramowania Aplikacyjnego w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 20 Dni Robocze.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ we wskazanym zakresie.

ZMIANA NR 2 TREŚCI SIWZ

1. Zamawiający dokonał zmiany OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ), ujednoliconą wersję stanowi załącznik nr 1 do Wyjaśnień nr 1 oraz zmiany nr 2 treści SIWZ.
2. Zamawiający dokonał zmiany IPU (załącznik nr 8 do SIWZ), ujednoliconą wersję stanowi załącznik nr 2 do Wyjaśnień nr 1 oraz zmiany nr 2 treści SIWZ.
3. Zamawiający dokonał zmiany Formularza cenowego (załącznik nr 3 do SIWZ), ujednoliconą wersję stanowi załącznik nr 3 do Wyjaśnień nr 1 oraz zmiany nr 2 treści SIWZ.
4. Pkt 5 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Termin realizacji zamówienia: w terminie do 170 dni od dnia podpisania Umowy”.

str. 15 z 16

5. Pkt 12.16 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca winien umieścić ofertę wraz z kompletem dokumentów w zamkniętej kopercie oznaczonej nazwą i adresem zamawiającego: Centrum Projektów Informatycznych, ul. rtm. Witolda Pileckiego 63, 02-781 Warszawa oraz opisanej w następujący sposób:

Oferta w postępowaniu nr: 27-CPI-WZP-2244/13 pn.:

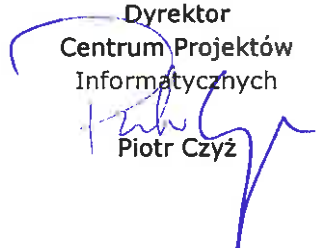
**„Uzupełnienie systemu informatycznego Wojewódzkich Centrów
Powiadamiania Ratunkowego dla potrzeb współpracy z Uniwersalnym Modułem
Mapowym (UMM) oraz Systemami Wspomagania Dowodzenia służb
ratunkowych (SWD)”**

NIE OTWIERAĆ przed 18/09/2013, godzina 11:00

Na kopercie należy podać nazwę i adres wykonawcy, by umożliwić zwrot nie otwartej oferty w przypadku dostarczenia jej zamawiającemu po terminie.

6. Pkt 13.1 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Oferty należy składać w siedzibie zamawiającego: Centrum Projektów Informatycznych, ul. rtm. Witolda Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, w recepcji na I piętrze, do dnia 18/09/2013, godzina 10:30”.
7. Pkt 13.2 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający otworzy oferty w dniu 18/09/2013, godzina 11:00 w swojej siedzibie: Centrum Projektów Informatycznych, ul. rtm. Witolda Pileckiego 63, 02-781 Warszawa. Otwarcie ofert jest jawne.

Dyrektor
Centrum Projektów
Informatycznych


Piotr Czyż