

Uchwała Nr IV/220/2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 5 grudnia 2014 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Oleśnicy projekcie uchwały budżetowej Miasta Oleśnicy na rok 2015 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) oraz Zarządzenia 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- 1) Henryk Kamieniecki — przewodniczący,
- 2) Joanna Radziejka — członek,
- 3) Ewa Pudło — członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Oleśnicy projekcie uchwały budżetowej Miasta Oleśnicy na rok 2015 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 14 listopada 2014 roku projektu uchwały budżetowej Miasta Oleśnicy na rok 2015 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzono zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Wskazuje się jednak, że:

W § 1 ust. 5 pkt 1b niewłaściwie odesłano do załącznika nr 5 winien być nr 6. Ponadto

- zaplanowane w rozdz. 01008 § 443 wydatki na realizację prac związanych z regulacją i utrzymaniem brzegów rzeki dla Spółki Wodnej winno klasyfikować się w § 2830 lub § 4300 (tak pismo MF nr ST1-4834-134/2007/387 z 28 lutego 2007 r.);

- zaplanowane w rozdz. 90095:

- a) opłaty za urządzenia wbudowane w pas drogowy proponuje się dział 600;
- b) usługi serwisowe monitoringu proponuje się dział 700 lub 754;
- c) dodatkowe oświetlenie świąteczne proponuje się dział 80015 lub 700;

-- zaplanowane w rozdz. 85195 wydatki jeżeli gmina posiada gminny program profilaktyki zdrowotnej proponuje się ująć w rozdz. 85149

- zaplanowane w rozdz. 85228 wydatki na wynagrodzenia osobowe (§§ 401 i 404) obejmujące wydatki dot. pracowników ośrodków pomocy społecznej powinny być zaklasyfikowane w rozdz. 85219, natomiast usługi na umowę zlecenia w rozdz. 85228

2. W 2015 roku zaplanowano deficyt budżetu, który zostanie sfinansowany przychodami z wolnych środków (art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp).

3. W części normatywnej projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienia dla organu wykonawczego, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.i) ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 212 ust. 2 pkt 1 ufp art. 264 ust. 3 ufp, art. 258 ust. 1 pkt 1 ufp.

2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej jest czytelne i pozwala na ocenę przyjętych założeń i dokonanych ustaleń co do wysokości dochodów i wydatków oraz wyniku budżetu na 2015 rok.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamieniecki