

Warszawa, 14 kwietnia 2014 roku

CPI-WZP-2244-12-1777/14

**Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
w postępowaniu nr 12-CPI-WZP-2244/14**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający - Centrum Projektów Informatycznych, przekazuje poniżej treść wyjaśnień nr 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej zwanej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 12-CPI-WZP-2244/14 pn. „Obsługa techniczna w budynku biurowym, zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Syreny 23, w zakresie:

- 1) świadczenia usługi utrzymania urządzeń, systemów i instalacji sanitarnych i elektrycznych,
- 2) świadczenia usługi Asysty Technicznej dla urządzeń, systemów i instalacji sanitarnych i elektrycznych;”

Pytanie nr 1:

§ 3 ust. 3.3 umowy – wnosimy o doprecyzowanie lub zmianę przedmiotowego zapisu. Wskazujemy iż należy precyzyjnie określić jakie regulaminy i akty wewnętrzne Zamawiającego mają zastosowanie do obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy; nie może być sytuacji, iż zakres obowiązków Wykonawcy w odniesieniu do usługi regulowany jest przez akt wewnętrzny Zamawiającego, który np. Zamawiający może jednostronnie modyfikować. Jeżeli Wykonawca ma przestrzegać regulaminy Zamawiającego, to każdy taki dokument winien stanowić załącznik do umowy; w przypadku zmiany regulaminu Wykonawca winien mieć uprawnienie do rozwiązania umowy za wypowiedzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 3 ust. 3 pkt 3 Umowy. Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 3 Umowy, Wykonawca w ramach Umowy zapewni przestrzeganie przez osoby wykonujące przedmiot Umowy przepisów BHP, przeciwpożarowych oraz wewnętrznych regulacji obowiązujących na terenie Budynku. Tym samym nie ma uzasadnienia, aby Wykonawca wykonując prace w Budynku nie stosował się m.in. do regulacji wewnętrznych obowiązujących na jego terenie.

Pytanie nr 2

§ 7 ust. 2 pkt. 5 umowy – wnosimy o usunięcie zapisu, kara umowna jest rażąco wysoka. Należy wprowadzić odpowiedzialność wykonawcy wyłącznie w przypadku wyrządzenia Zamawiającemu rzeczywistej i udowodnionej szkody w związku z ujawnieniem informacji poufnych – odpowiedzialność powinna być oparta na zasadzie winy. Należy pamiętać, że kary umowne można naliczać niezależnie od faktu powstania jakiejkolwiek szkody po stronie Zamawiającego – istotne jest bowiem samo naruszenie konkretnego postanowienia umowy. Ponadto obowiązek poufności należy ograniczyć wyłącznie do danych rzeczywiście istotnych tj. w tym wypadku np. informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2003, nr 153, poz. 1503 z późn. zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w §7 ust. 2 pkt 5: udostępnienia osobom trzecim przez Wykonawcę lub przez osoby, którymi się posługuje przy realizacji Umowy informacji dotyczących działalności Zamawiającego, w wyniku naruszenia przez Wykonawcę zasad poufności określonych w § 13 Umowy – w wysokości 1 000 zł za każde naruszenie.

Pytanie nr 3:

§ 13 ust. 1 w związku z § 7 ust. 2 pkt. 5 umowy - wnosimy o modyfikację zapisu umowy. Jeżeli w ocenie Zamawiającego określone dane są poufne, nie oznacza to automatycznie, że obiektywnie takie dane rzeczywiście są poufne i zasługują na szczególną ochronę – por. definicję tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2003, nr 153, poz. 1503 z późn. zm.) - przez tajemnicę

przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. W konsekwencji sama ocena Zamawiającego, że coś jest „poufne”, nie czyni tego jeszcze „poufnym” w rozumieniu przepisów. Zamawiający ma oczywiście prawo zabezpieczać wszystkie swoje dane. Proszę zwrócić jednak uwagę, iż do wykonywania usług stanowiących przedmiot zamówienia, nie jest niezbędne uzyskiwanie przez Wykonawcę szczególnie „poufnych” informacji np. dot. powierzchni pomieszczeń, rozkładu i rodzaju urządzeń itp. Zamawiający ma przecież prawo udziału każdorazowo w trakcie wykonywania usług. Zamawiający ma również obowiązek przechowywać całą dokumentację w zamkniętych pomieszczeniach z wyłączonym dostępem osób trzecich;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 13 Umowy. Zgodnie z § 13 ust. 1 Umowy, Wykonawca oraz personel Wykonawcy, odpowiedzialny za realizację obowiązków wynikających z Umowy zobowiązani są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji dotyczących działalności Zamawiającego, do których Wykonawca lub jego personel uzyska dostęp w trakcie wykonywania Umowy. Jednocześnie należy wskazać, iż pojęcie tajemnicy przedsiębiorstwa, o której mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503, z późn. zm.) dotyczy przedsiębiorców, a nie jednostki budżetowej, którą jest Centrum Projektów Informatycznych.

Pytanie nr 4

§ 15 ust. 1, 2 umowy – Prosimy o zmianę zapisu umowy. Wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu; w przeciwnym razie należy umożliwić Wykonawcy rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem; automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażącą stratą po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 15 Umowy. Zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.

907, z późn. zm.), zamawiający – jeżeli chce mieć możliwość dokonania istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy – jest obowiązany przewidzieć możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określić warunki takiej zmiany. W związku z tym, Zamawiający w § 15 Umowy określa warunki dokonania takich zmian. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z § 17 ust. 3 Umowy, wszelkie zmiany i uzupełnienia Umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem § 6 ust. 11 Umowy, § 12 ust. 2 i ust. 4 Umowy, natomiast zgodnie z § 15 ust. 3 Umowy, wszelkie zmiany i uzupełnienia Zleceń wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Pytanie nr 5

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), Zamawiający określa częstotliwość wykonywania czynności związanych z kontrolą urządzeń, systemów i instalacji, których koszt powinien być uwzględniony przez Wykonawcę w opłacie ryczałtowej. Zgodnie z Częścią I, pkt. 11.1 1) OPZ „Wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania czynności kontrolnych określono w załącznikach tabelarycznych” – w załączniku do OPZ „Tabela 1: Instalacje sanitarne technologiczne i ogólnobudynkowe w obiekcie przy ul. Syreny 23” w większości przypadków częstotliwość czynności kontrolnych została określona na poziomie oznaczonym symbolem „C” - co jak można się domyślać oznacza „Codziennie”, natomiast w pkt. 11.1 2) OPZ symbol taki nie występuje - przewidziano przeprowadzanie kontroli raz w miesiącu, raz na kwartał, raz na pół roku, raz w roku, raz w całym okresie obowiązywania umowy. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał wykonywania bezpośrednich codziennych kontroli urządzeń i instalacji określonych tym wymogiem poprzez ich oznaczenie symbolem „C” w tabelarycznych wykazach urządzeń stanowiących załączniki do OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy OPZ w zakresie załącznika „Tabela nr 1: Instalacje sanitarne technologiczne i ogólnobudynkowe w obiekcie przy ul. Syreny 23.”

Pytanie nr 6:

Zgodnie z OPZ Częścią I, pkt. 4, „Czas reakcji - czas liczony od chwili otrzymania przez Wykonawcę informacji o wystąpieniu awarii lub o utracie funkcjonalności

urządzenia, systemu lub instalacji do chwili zdiagnozowania przyczyny wystąpienia awarii oraz tymczasowego ograniczenia jej skutków do stopnia zapewniającego utrzymywanie założonych parametrów środowiska pracy o wartościach nieprzekraczających wartości granicznych awarii.” Natomiast w OPZ Część I pkt. 9 3) „Śłużby serwisowe Wykonawcy zobowiązane są do zachowania Czasu reakcji. W określonym czasie reakcji Wykonawca ma obowiązek zdiagnozować przyczynę powstania awarii oraz przekazać informację Zamawiającemu, a także zabezpieczyć miejsca jej wystąpienia i ograniczyć jej skutki.” Który z powyższych zapisów będzie wymagany przez Zamawiającego? Czy w przypadku awarii np. urządzenia UPS którego poziom sprawności określa się miernikami funkcjonalności, Wykonawca na swój koszt będzie miał obowiązek przywrócić wartości środowiska nieprzekraczające wartości granicznych w określonym czasie reakcji z pominięciem opisanej „Procedury postępowania w przypadku wystąpienia awarii” oraz „Procedura Zlecenia Wykonania Prac” związanej z Asystą Techniczną? Czy naprawa taka zostanie później rozliczona z Zamawiającym według stawki za świadczenie usługi Asysty Technicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał zapisów zawartych w OPZ w części I pkt. 4. W przypadku wystąpienia awarii Wykonawca zobowiązany jest do zachowania czasu reakcji tj. do przyjazdu, zdiagnozowania przyczyny wystąpienia awarii oraz tymczasowego ograniczenia jej skutków. W celu zapewnienia stopnia zapewniającego utrzymanie założonych parametrów środowiska pracy o wartościach nieprzekraczających wartości granicznych awarii Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z procedurą świadczenia usługi Asysty Technicznej.

Pytanie nr 7:

Ze względu na określenie przez Zamawiającego poziomów mierników funkcjonalności jedynie dla 2 obszarów i związanych z nimi urządzeń i instalacji technologicznych, niejasna wydaje się definicja awarii urządzenia czy instalacji spoza obszaru objętego miernikami funkcjonalności. Czy w związku z powyższym jako awarię urządzenia, instalacji, systemu zaliczanego do infrastruktury ogólnobudynkowej należy rozumieć jako wystąpienie nagłego, niezamierzonego zakłócenia (uszkodzenia) w prawidłowym funkcjonowaniu które powoduje utratę ogólnie rozumianej zdolności użytkowej bez określania mierników funkcjonalnych?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 8:

Zwracam się z prośbą o możliwość umówienia się na wizję lokalną instalacji technicznych w budynku przy ul. Syreny 23 w Warszawie. Obejrzenie instalacji pozwoli nam na stworzenie precyzyjnej oferty cenowej na obsługę techniczną i właściwy dobór kadry.

Odpowiedź:

Zamawiający ustala następujący termin wizji lokalnej: 16.04.2014 godzina 10.00, adres: ul. Syreny 23, 01-150 Warszawa. W celu wzięcia udziału w wizji, proszę o kontakt telefoniczny z Panem Dariuszem Gąsiorkiem tel. 22 315 20 11 lub Panem Mariuszem Baranowskim tel. 22 315 20 13.

Załącznik:

Załącznik nr 1 - Ujednolicona wersja Załącznika nr 7 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

Załącznik nr 2 – Zmiana załącznika „Tabela nr 1: Instalacje sanitarne technologiczne i ogólnobudynkowe w obiekcie przy ul. Syreny 23.”